



Czy sekwencja celów: efekty obszarowe i inżynierskie → efekty kierunkowe → przedmiotowe → treści przedmiotów → formy zajęć → formy zaliczeń – prace zaliczeniowe, projektowe, egzaminy → zasady oceny – pozwalają na osiągnięcie zakładanych EK – Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich, prodziekani.

- Czy prace dyplomowe oraz praktyki służą realizacji kierunkowych efektów kształcenia – Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich, prodziekani.
- Analiza struktury uzyskiwanych przez studentów ocen – pracownicy dziekanatu, prodziekani.
- Weryfikacja punktacji ECTS – Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich, prodziekani.
- Ocena kompetencji nauczycieli (kwalifikacje zawodowe – publikacje, kwalifikacje dydaktyczne – hospitacje/ankiety, kursy doszkolające): Senacka Komisja ds. Oceny Kadry, kierownicy jednostek, prodziekani.
- Tworzenie i doskonalenie procedur, raportowanie dla Dziekana oraz raport roczny SJK: Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich, prodziekani

Niewątpliwie obiektywnej weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dokonuje rynek pracy. Dlatego duży nacisk na Wydziale przy tworzeniu i modyfikowaniu programów kształcenia na danym kierunku ma opinia pracodawców (Rada Interesariuszy Zewnętrznych).

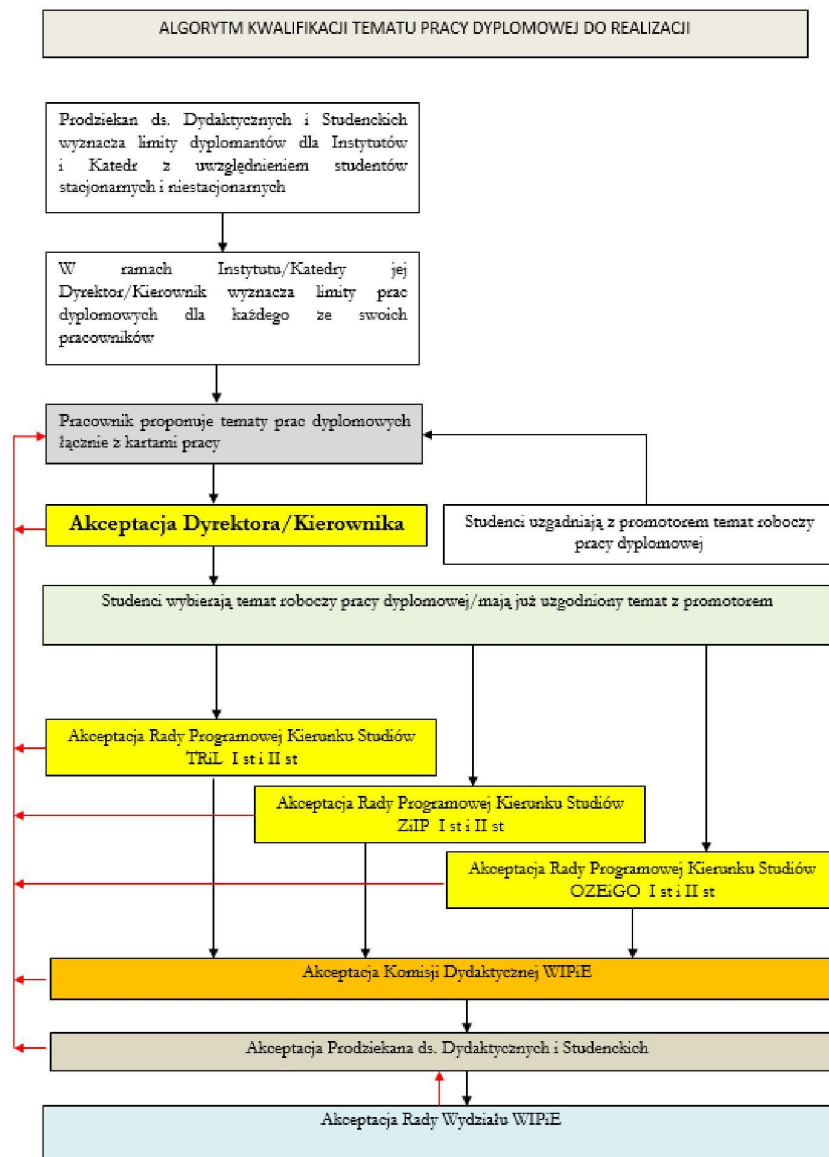
- b) udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia - narzędziem służącym do badania obszaru dotyczącego udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia jest funkcjonująca na WPIE procedura konsultacji programów kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi oraz regulamin współpracy z interesariuszami. Poza tym ocenę efektów kształcenia na rynku pracy Wydział uzyskuje na podstawie wyników dyskusji z członkami Rady Interesariuszy Zewnętrznych, które odbywają się cyklicznie na początku grudnia każdego roku. Członkowie Rady Interesariuszy Zewnętrznych kontaktują się również z Dziekanem, Prodziekanami, członkami Wydziałowych Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich, a także z członkami WSJK w celu przekazania cennych uwag dotyczących aktualnej sytuacji na rynku pracy, a także proponują wprowadzenie autorskich przedmiotów, uzupełniających zakres treści programowych, wpisujących się w ustalone efekty kierunkowe. Proponują nowe inicjatywy np.: specjalność mechatronika, kierunek inżynieria biosystemów oraz biorą czynny udział w procesie dydaktycznym (wykłady otwarte). Należy w tym miejscu dodać, że ze względu na stosunkowo krótki okres umożliwiający pełne zdiagnozowanie oceny skuteczności efektów kierunkowych przez Interesariuszy Zewnętrznych jest utrudnione, gdyż od ukończenia studiów I stopnia upłynął niespełna miesiąc a studiów drugiego stopnia zaledwie rok pół roku. W związku z tym miarodajna ocena efektów kształcenia jest niemożliwa. Będzie ona możliwa dopiero, po co najmniej 2–3 latach od wprowadzenia absolwentów na rynek pracy. Uwzględniając ten fakt, podjęto inicjatywę uzupełnienia badania losów absolwentów o



- samoocenę skuteczności uzyskanych kompetencji zawodowych opisanych efektami, nie bezpośrednio po złożonym egzaminie dyplomowym, lecz po 2–3 latach pracy zawodowej absolwenta (system EPAK).
- c) monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy, Monitorowanie i ocena efektów kształcenia na rynku pracy odbywa się na poziomie ogólnouczelnianym. Działania w tym zakresie prowadzi Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego UR. Dotychczasowe wyniki mają charakter cząstkowy, co wynika z trudności w zorganizowaniu procesu śledzenia losów absolwentów i obojętnego stosunku absolwentów do wypełniania ankiet. Niezwykle ważnym źródłem informacji o losach absolwentów, jak też ich przydatności na rynku pracy, osiągniętych przez nich efektów kształcenia są kontakty osobiste, rozmowy podczas konferencji, seminariów oraz spotkań jubileuszowych, pracowników z absolwentami. Opinii tych jednak, poprzez ich niekompletność, nie można uznać za całkowicie miarodajne. Dodatkowo na Wydziale sporządzana jest ankieta, którą wypełniają absolwenci ok sześciu miesięcy od ukończenia studiów. Do pozyskiwania informacji służy również system informatyczny EPAK pozwalający na ocenę efektów przez absolwentów WIPiE. WKJK wykorzystuje również elektroniczne arkusze do selektywnej oceny efektów kształcenia.
- d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia – biorą w tym udział wszyscy uczestnicy procesu dydaktycznego tj. studenci i pracownicy. Ciałem kolegialnym odpowiedzialnym za stały monitoring programów nauczania są Rady Programowe, które dokonują corocznie merytorycznego przeglądu programów kierunków studiów a każdy nauczyciel w cyklu dwuletnim zobowiązany jest do wypełnienia karty doskonalenia przedmiotu. Oceny realizacji efektów kształcenia dokonywane są przez prowadzących zajęcia a protokoły są dostępne w systemie informatycznym uczelni i stanowią przedmiot analizy dla WKJK, która corocznie weryfikuje stopień realizacji i oceny efektów kształcenia. Wytyczne WKJK stanowią podstawę korekty, którą realizują Rady Programowe i cykl się powtarza. Funkcje kontrolną nad tym procesem sprawuje Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich.
- e) zasady oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy i weryfikacji efektów kształcenia - studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych są oceniani według zasad i kryteriów ogólnouczelnianych obowiązujących w Uniwersytecie Rolniczym. Szczegółowe informacje w tej sprawie zawarte są w Regulaminie Studiów. Warunki zaliczania poszczególnych przedmiotów są podane w sylabusach -kartach KRK oraz przedstawiane przez nauczycieli na pierwszych zajęciach. O organizacji roku akademickiego studenci informowani są na tablicach ogłoszeń oraz przez stronę internetową UR. Harmonogram sesji zamieszczony jest na stronie internetowej. Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, egzamin) jest zatwierdzany przez Radę WIPiE na podstawie opinii (rekomendacji) wyrażonej przez Komisję ds. Dydaktycznych i Studenckich. Poziom opanowania



wiedzy przez studenta z danego przedmiotu podlega okresowej ocenie. Zasady wyznaczania oceny końcowej (semestralnej) są określone w KRK danego przedmiotu. Student ma prawo do przenoszenia i uznawania wyników osiągniętych w Uniwersytecie lub w innej Uczelni, odbywa się to zgodnie z opracowaną procedurą (Procedura przepisywania ocen). Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych magisterskich i inżynierskich określone są w specjalnie opracowanym regulaminie (Egzaminu dyplomowego). Rada Wydziału zatwierdza również tematy prac dyplomowych dla poszczególnych kierunków studiów. Cały proces przyjmowania do realizacji tematów prac dyplomowych regulowany jest zgodnie z przyjętą procedurą (Zatwierdzania tematów prac dyplomowych) wg algorytmu (rys. 9).



Rys. 9. Schemat zatwierdzania tematów prac dyplomowych na WIPiE



Za poprawność zasad oceniania studentów, doktorantów odpowiadają przede wszystkim poszczególni nauczyciele akademicki. Stosowane zasady oceniania są weryfikowane w ramach kontaktów Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich ze studentami, hospitacji zajęć oraz ankietyzacji nauczycieli akademickich przeprowadzanej m.in. w systemie USOS. Wnioski wynikające z tych działań przekazywane są zainteresowanemu pracownikom i ich przełożonym oraz Radzie WIPiE. Dokumenty związane z realizacją danego przedmiotu (tematy, ćwiczenia, kolokwia, egzaminy) są gromadzone przez jego Koordynatora. Zbiorcza dokumentacja wszystkich przedmiotów (karty przedmiotu, protokoły zaliczeń i egzaminów, karty zaliczeń) jest archiwizowana przez odpowiednich pracowników dziekanatu, a także w wersji elektronicznej znajduje się w systemie USOS.

- f) jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym oceny dokonywanej przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej jednostki (doboru, weryfikacji, zapewnienia rozwoju kadry dydaktycznej) – działania w tym punkcie polegają na dokonywaniu analizy ankiet studentów i absolwentów w aspekcie jakości kadry nauczającej i hospitacji zajęć. Ważnym elementem jest ocena okresowa nauczycieli akademickich, w oparciu o którą pracownik uzyskuje ocenę pozytywną lub negatywną za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Dziekan w oparciu o wyniki oceny okresowej oraz wcześniej wymienione procedury może podjąć działania zmierzające do poprawy funkcjonowania tego obszaru. Rozwój kadry dydaktycznej i naukowej jest także realizowany zgodnie z procedurami dotyczącymi postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz tytułu profesora,
- g) poziomu działalności naukowej jednostki, w szczególności w zakresie obszaru/obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem - poziom działalności naukowej jednostki jest określany poprzez coroczne sprawozdania z działalności naukowej składane przez poszczególne Katedry, na etapie przygotowywania wniosku o DS i rozdziału środków finansowych. W ocenie uwzględnia się aktualną punktację za publikacje w danym czasopiśmie, szczególne znaczenie mają publikacje w czasopiśmie JCR, a także projekty badawcze. W oparciu o wskaźnik punktowy (tzw. efektywność naukową) określony dla danej Katedry, proporcjonalnie rozdysponowane są środki finansowe na działalność danej jednostki. Szczegóły rozdziału środków finansowych ustala Kolegium Dziekańskie. Istotne znaczenie w procesie kształcenia ma dorobek naukowy pracowników. W oparciu o sylabusy przedmiotów i przypisanie aktywności naukowej do efektów kierunkowych na poszczególnych kierunkach studiów Zespół Oceny Jakości Kształcenia dokonuje weryfikacji czy prowadzący dany moduł posiada odpowiednie kompetencje do prowadzenia danego przedmiotu. W przypadku wątpliwości informacje takie przedstawiane są w raporcie z procesu kształcenia. Informacja o dorobku naukowym pracownika, jest podstawą dla Kierownika Katedry do zlecenia prowadzenia konkretnych zajęć dydaktycznych,



- h) posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz form/środków wsparcia studentów – administracyjnych, społecznych (powoływanie opiekunów lat, grup, organizowanie pomocy psychologicznej i prawnej, wsparcie przedsiębiorczości studenckiej itp.) i socjalnych - Na podstawie okresowych raportów z kontroli przeprowadzonych przez wyznaczonych przez Zespół ekspertów formułowane są wnioski i zalecenia, co do poprawy stanu infrastruktury. W ramach Uczelni istnieje Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości dla studentów i pracowników, który pomaga w rozpoczynaniu i prowadzeniu działalności przemysłowej. Istnieje ciągły dostęp społeczności akademickiej do specjalistycznej pomocy psychologicznej w przychodniach medycznych współpracujących z Uczelnią. W uczelni istnieje rozbudowany system przyznawania pomocy stypendialnej dla studentów co regulują stosowne zarządzenia Rektora. Korzystają z niego studenci z rodzin ubogich oraz wykazujący się wysokimi postępami w nauce. Istnieje możliwość zakwaterowania z domach studenckich UR,
- i) systemu informacyjnego tj. sposobów gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia - w Uczelni funkcjonuje system informatyczny gromadzenia, analizowania i przetwarzania danych, jest nim USOS. W systemie tym przechowywane są informacje dotyczące jakości kształcenia, ocen studentów, opisu modułów – przedmiotów. Działania systemu reguluje *Zarządzenie Rektora nr 25/2013 z 28.03.2013 r.* Studenci jak i pracownicy mają ciągły dostęp do systemu, w uprawnieniach stosownych do danej grupy. System ten umożliwia wygenerowanie analiz statystycznych i raportów. Ponadto na Wydziale istnieje system informatyczny służący do generowania kart przedmiotów, monitorowania dorobku naukowego pracowników i wyboru tematu i Promotora pracy dyplomowej. System ten obsługiwany jest przez pracowników Wydziału.
- j) powszechnego/publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów - aktualne informacje o programach studiów, efektach kształcenia oraz całym toku studiów dostępne są w systemie USOS oraz poprzez stronę internetową Wydziału i system ESOS .

7. Mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowane w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych

Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia raz w roku akademickim sporządza raport oraz przeprowadza analizę ryzyka w odniesieniu do procesu jakości kształcenia i po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich przedkłada ją Dziekanowi. Dotychczas konflikty i zgłaszane incydenty były rozwiązywane przez Dziekana, który może zlecić podjęcie działań związanych z wyjaśnieniem zjawiska/sytuacji konfliktowej lub



patologicznej, upoważnionej osobie. Dziekan (lub upoważniona osoba) rozpoznaje przyczyny konfliktów lub incydentów, przeprowadza rozmowy z zainteresowanymi osobami oraz podejmuje działania naprawcze lub dyscyplinujące. Obecnie sprawy te reguluje procedura dotycząca monitorowania i zarządzania ryzykiem, konfliktami oraz zjawiskami patologicznymi. Ponadto na wydziale istnieje obligatoryjna kontrola prac dyplomowych realizowanych na I i II poziomie kształcenia eliminująca możliwość nieuzasadnionego formalnie kopiowania treści.

8. Efektywność Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w badaniu kierunków studiów I, II i III stopnia, i podyplomowych

Ze względu na strukturę organizacyjną studiów doktoranckich, utworzonych w strukturze uczelni poza jej wydziałami i podległymi bezpośrednio Rektorowi, wewnętrzny system jakości kształcenia Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nie posiada kompetencji bezpośredniej weryfikacji jakości kształcenia w ramach studiów doktoranckich. Weryfikacja i ocena działań naprawczych na studiach doktoranckich jest w kompetencji uczelnianego systemu jakości kształcenia. Ze względu na brak prowadzenia studiów podyplomowych przez Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki WSJK tego wydziału również nie przeprowadza weryfikacji i oceny działań naprawczych dotyczących tych studiów. WSJK Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki dokonuje oceny efektywności funkcjonowania w odniesieniu do studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych przez Wydział.

Działalność Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i jej efektywność jest poddawana ciągłej weryfikacji w ramach corocznego sprawozdania. W ramach oceny efektywności działania całego Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia dokonano diagnozy (badania) następujących obszarów jakości kształcenia, takich jak: obszar dydaktyczny, kadrowy, zasobów materialnych oraz administracyjny.

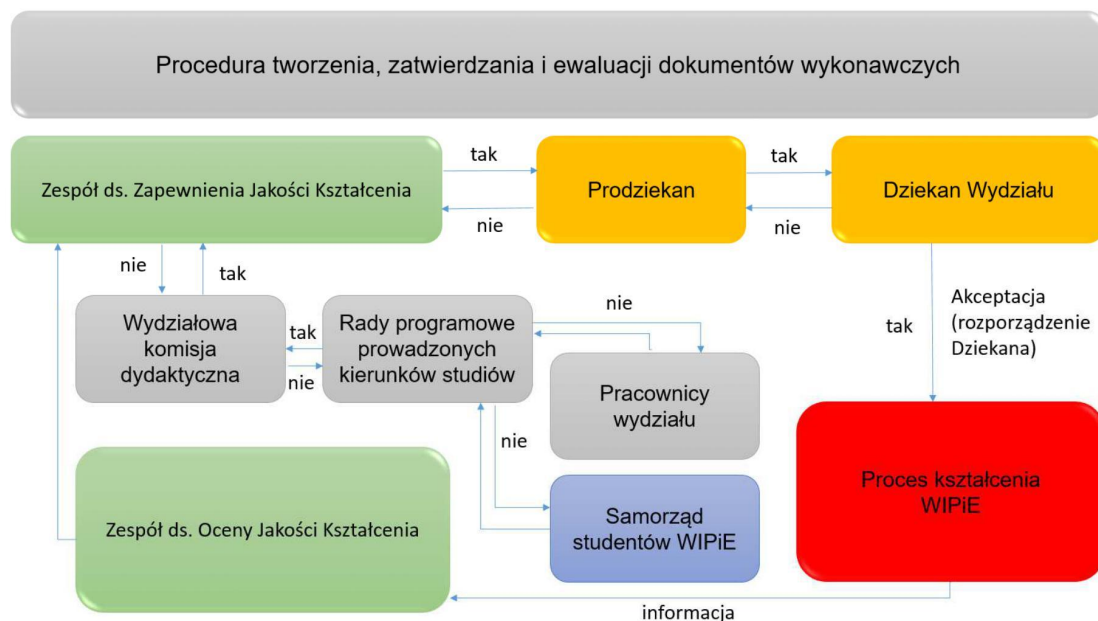
9. Skuteczność sposobów monitorowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego zdolność do doskonalenia

Podstawową analizę jakości kształcenia wraz z oceną skuteczności monitorowania WSJK dokonuje się pod koniec każdego roku akademickiego w trakcie przygotowywania rocznego raportu z funkcjonowania WSJK. Między innymi w tym raporcie przedstawione jest zestawienie zmian lub ich braku, w procedurach wydziałowego systemu jakości kształcenia. Funkcję monitorowania funkcjonowania WSJK pełni Dziekan i Rada Wydziału. Poprzez akceptację, lub brak akceptacji rocznego raportu z funkcjonowania WSJK, czy też wybranego jego fragmentu, dotyczącego danego



obszaru działań, wyrażana jest ocena efektywności funkcjonowania WSJK. Ten sposób monitorowania, wyrażany opinią Rady Wydziału, stanowi sygnał do podjęcia decyzji przez Dziekana skierowanej do członków WSJK w celu dokonania korekt, lub zmian mechanizmów i narzędzi oraz metod funkcjonowania.

Kolejnym skutecznym narzędziem monitorowania WSJK jest system nadzoru pionu Prorektora ds. Dydaktycznych i Studenckich, reprezentowany przez pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia. Ze względu na bezpośredni udział prodziekanów w pracach Senackiej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich, którego przewodniczącym jest pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia. W trakcie posiedzeń tej Komisji przekazywane są uwagi, zalecenia ze strony Prorektora ds. Dydaktycznych i Studenckich i przez pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia dotyczące prac wydziałowych systemów jakości kształcenia. Na podstawie wyników zamieszczonych w rocznym raporcie z funkcjonowania WSJK formułowane są wnioski i wskazywane są obszary wymagające dokonania korekty. Ostatnią inicjatywą zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia WIPIE jest schemat postępowania przy ewaluacji już obowiązujących dokumentów (rys. 10) ponieważ stanowią znaczne obciążenie dla dynamiki systemu jakości kształcenia.



Rys. 10. Schemat ideowy ewaluacji dokumentów wykonawczych wydziałowego systemu jakości kształcenia

Dotychczas, ze względu na ciągłe doskonalenie już opracowanych narzędzi, jak również ze względu na stosunkowo krótki okres funkcjonowania systemu, uniemożliwiający porównanie efektywności funkcjonowania systemu w wieloletnim, nie było przypadku drastycznych uchybień wskazanych ze strony uczelnianego systemu jakości kształcenia.



10. Mechanizmy weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących

Podstawowym narzędziem są: Dziekan, Prodziekani, oba Zespoły WKJK, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich oraz Rady Programowe każdego kierunku studiów, Kierownicy Katedr oraz Koordynator Praktyk. Są oni odpowiedzialni za diagnozę poszczególnych obszarów tj. obszaru dydaktycznego, kadrowego, zasobów materialnych oraz administracyjnych. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono konieczność podjęcia działań naprawczych lub zaleceń, które po zrealizowaniu zostały poddane walidacji.

Akty prawne Uniwersytetu Rolniczego związane z systemem jakości kształcenia wdrożonym na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki

1. ZR 26/2002 – dot. ujednoczenia sposobu załatwiania i ewidencjonowania skarg i
2. ZR 8/2006 – dot. wprowadzenia w AR obowiązku elektronicznej rejestracji kandydatów na studia
3. ZR 4/2007 – dot. zasad finansowania praktyk studenckich i ćwiczeń terenowych wynikających z programów studiów
4. ZR 15/2007 – dot. wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR + załącznik
5. ZR 16/2007 – dot. hospitacji zajęć dydaktycznych + załącznik
6. ZR 17/2007 – dot. oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia + ankiety
7. ZR 21/2007 – wdrożenia Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów – USOS
8. ZR 23/2007 – dot. wejścia w życie "Regulamin studiów podyplomowych prowadzonych w Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie" + załącznik
9. ZR 10/2008 – dot. przyjęcia i wdrożenia procedur obsługi studiów realizowanych z wykorzystaniem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów - USOS + załącznik
10. ZR 38/2009 – dot. zasad prowadzenia "Albumu Studentów" i "Księgi Dyplomów"
11. ZR 2/2010 – dot. prac dyplomowych studentów UR
12. ZR 3/2010 – dot. wprowadzenia "Regulaminu Własnego Funduszu Stypendialnego dla Studentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie" + załącznik
13. ZR 1/2011 – dot. wprowadzenia w 2011 roku w Uniwersytecie Rolniczym kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych
14. Statut 2011
15. ZR 13/2012 – dot. ustalenia wysokości opłat za wydawanie studentom i absolwentom Uczelni dokumentów związanych z przebiegiem studiów
16. ZR 22/2012 – dot. wprowadzenia w życie Regulaminu studiów + załącznik
17. ZR 23/2012 – dot. wprowadzenia Regulaminu dokumentowania przebiegu studiów prowadzonego w formie elektronicznej + załącznik
18. ZR 25/2012 – dot. rodzaju i wymiaru zajęć dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2012/2013
19. ZR 26/2012 – dot. określenia efektów kształcenia dla kierunków oraz poziomów i profili kształcenia + załącznik
20. ZR 31/2012 – dot. wprowadzenia w życie Regulaminu Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie + załącznik
21. ZR 36/2012 – dot. wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Uczelni
22. ZR 40/2012 – dot. wprowadzenia zmian w Regulaminie przyznawania pomocy materialnej doktorantom Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
23. ZR 54/2012 – dot. zniesienia Katedry Biochemii na Wydziale Ogrodniczym (zmiana Regulaminu Organizacyjnego Uczelni)



24. ZR 8/2013 – dot. wprowadzenia "Procedury postępowania przy przenoszeniu i uznawaniu zajęć zaliczonych przez studenta w jednostce organizacyjnej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie lub w innej uczelni"
25. ZR 9/2013 – dot. wprowadzenia w życie Regulaminu studiów doktoranckich + załącznik
26. ZR 17/2013 – dot. powołania w kadencji 2012-2016 Pełnomocników Rektora
27. ZR 24/2013 – dot. nowelizacji zarządzenia 25/2012 dotyczącego rodzaju i wymiaru zajęć dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2012/2013
28. ZR 26/2013 – dot. wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Uczelni
29. ZR 53/2013 – dot. wprowadzenia regulaminu rekrutacji na studia podyplomowe w ramach projektu Wzmocnienie potencjału dydaktycznego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie" + załącznik
30. ZR 62/2013 – dot. wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Uczelni
31. ZR 67/2013 – dot. wprowadzenia Regulaminu przyznawania stypendiów na kierunkach zamawianych przez MNiSW w ramach projektu "Wiedza i umiejętności kluczem do sukcesu inżynierów Ochrony Środowiska oraz Odnawialnych Źródeł Energii i Gospodarki Odpadami" + załącznik
32. ZR 69/2013 – dot. wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Uczelni
33. ZR 72/2013 – dot. określenia Wytucznych do opracowania planów studiów i programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie + załącznik
34. ZR 72/2013 – dot. określenia Wytucznych do opracowania planów studiów i programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie + załącznik
35. ZR 72/2013 – dot. wprowadzenia wzoru dyplomu ukończenia studiów
36. Program SSD – 2013
37. Program NSD – 2013
38. Pismo Okólne 4/2014 – dot. limitów przyjęć na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2014/2015
39. Pismo Okólne 5/2014 – dot. określenia liczby studentów studiów stacjonarnych w roku akademickim 2014/2015
40. ZR 7/2014 – dot. kryteriów oraz trybu dokonywania oceny okresowej pracowników Uczelni niebędących nauczycielami akademickimi + załącznik
41. ZR 17/2014 – dot. warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2014/2015 + załączniki
42. ZR 28/2014 – dot. powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej dla przeprowadzenia Rekrutacji w roku akademickim 2014/2015
43. ZR 33/2014 – dot. ustalenia wysokości opłaty dla kandydatów na studia w roku akademickim 2014/2015
44. ZR 41/2014 – dot. wprowadzenia wzoru dyplomu ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych łącznie przez kilka wydziałów Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie
45. ZR 44/2014 – dot. odpłatności za świadczone usługi edukacyjne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2014/2015
46. ZR 45/2014 – nowelizacji Zarządzenia Nr 6/2012 z dnia 10 lutego 2012 r. dotyczącego zawierania przez Uniwersytet ze studentami umów określających warunki odpłatności za studia oraz utraty mocy zarządzenia nr 47/2013 z dnia 12 lipca 2013r.
47. ZR 63/2014 – dot. ustalenia wysokości stypendiów wypłacanych dla studentów w roku 2014 z Własnego Funduszu Stypendialnego UR
48. ZR 68/2014 – dot. wprowadzenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
49. ZR 71/2014 – dot. wprowadzenia wzoru umów zawieranych przez Uniwersytet Rolniczy ze studentami, doktorantami i słuchaczami
50. ZR 80/2014 – dot. wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Uczelni
51. Strategia rozwoju WIPIE
52. Program SSD – 2014
53. Program NSD – 2014
54. Pismo Okólne 1/2015 – dot. ogłoszenia Misji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
55. Pismo Okólne 2/2015 – dot. ogłoszenia Strategii rozwoju Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2015-2020
56. Pismo Okólne 5/2015 – dot. limitów przyjęć na studia stacjonarne w roku akademickim 2014/2015



57. ZR 20/2015 – dot. warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016 + załączniki
58. ZR 22/2015 – dot. uzupełnienia efektów kształcenia - studia II stopnia na kierunkach prowadzonych i Uniwersytecie Rolniczym i kończących się uzyskaniem tytułu magistra inżyniera o efekty inżynierskie
59. ZR 26/2015 – dot. powołania kierunku studiów I i II stopnia pn „Inżynieria Biosystemów” i określenie efektów kształcenia
60. ZR 30/2015 – dot. powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej dla przeprowadzenia rekrutacji na rok akademickie 2015/2016
61. ZR 31/2015 – dot. wprowadzenia w życie Regulaminu Studiów
62. ZR 32/2015 – dot. wprowadzenia w życie Regulaminu Studiów Doktoranckich
63. ZR 33/2015 – dot. wprowadzenia w życie Regulaminu Kształcenia na odległość w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
64. ZR 38/2015 – dot. ustalenia wysokości opłaty dla kandydatów na studia w roku akademickim 2015/2016
65. ZR 39/2015 – dot. odpłatności za świadczone usługi edukacyjne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2015/2016
66. ZR 50/2015 – dot. wprowadzenia wzorów umów i aneksów do umów o warunkach pobierania opłat związanych z odbywaniem studiów oraz opłat za usługi edukacyjne zawieranych przez Uniwersytet Rolniczy ze studentami, doktorantami i słuchaczami
67. ZR 69/2015 – dot. nowelizacji Zarządzenia Nr 20/2015 z dnia 15 kwietnia 2015 r. dotyczącego warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016
68. ZR 71/2015 – dot. procedur składania i archiwizowania prac dyplomowych studentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
69. ZR 72/2015 – dot. wprowadzenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
70. ZR 79/2015 – dot. ustalenia wysokości stypendiów wypłacanych w roku 2015 z Własnego Funduszu Stypendialnego Uniwersytetu Rolniczego
71. Program SSD – 2015
72. Program NSD – 2015
73. STATUT - 2015

W opracowaniu wykorzystano ogólnie dostępne materiały dotyczące jakości kształcenia Jednostek Uczelnianych w tym rekomendowanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.