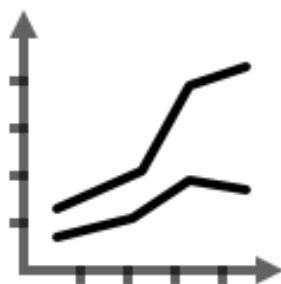


Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie
Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki

ROCZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA



Data

Podpis

Opracowała: dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła

Grudzień 2017

Zatwierdził: dr inż. Krzysztof Nęcka

Grudzień 2017

Rok akademicki 2016/2017

Roczny raport z działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki w roku akademickim 2016/2017

Przygotowany przez:

Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich – dr hab. inż. Urszulę Malągę - Tobołą

Przewodniczącego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia - dr hab. Michała Cupiałę, prof. UR,

Przewodniczącego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia –
dr inż. Krzysztofa Nęckę

Kryterium drugie Polskiej Komisji Akredytacyjnej „Jednostka stosuje skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” jest jednym z dwóch najważniejszych kryteriów stanowiących o pozytywnej ocenie instytucjonalnej. Zadanie to wynika z:

- Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zmianami) oraz aktów wykonawczych do Ustawy.
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 5 września 2014 poz. 1198).
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253 poz. 1520).
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej (Dz. U. z dnia 8 października 2014 r. poz. 1356).
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z dnia 9 października 2014 poz. 1370).

Podstawą działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości kształcenia są akty prawne Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie:

- Zarządzenie Nr 15/2007 z dnia 30 maja 2007 r. - wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR.
- Zarządzenie Nr 16/2007 z dnia 30 maja 2007 r. - hospitacji zajęć dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007 r. - oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia.
- Zarządzeniem Nr 1/2011 z dnia 18 stycznia 2011 r. - w sprawie wprowadzenia w roku 2011 kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych.
- Pismo Okólne Nr 2/2016 z dnia 20 stycznia 2016 r. – w sprawie określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 61/2014 z dnia 18 września 2014 r. – w sprawie wprowadzania w życie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie.
- Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie przyjęty w dniu 14 lipca 2015 r. Pismo Okólne nr 8/2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie, przyjęty na posiedzeniu Senatu w dniu 29 czerwca 2015 roku Uchwałą Nr 6 /2015.
- Pismo Okólne Nr 6 /2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie: określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 17/2016 z dnia 2 maja 2016 r. – załącznik nr 1 Regulamin Studiów.

- Zarządzenie Nr 21/2016 z dnia 2 maja 2016 r. - zmiany ZR 32/2015 dotyczącego wprowadzenia Regulaminu studiów doktoranckich.
- Zarządzenie Nr 48/2016 z dnia 1 września 2016 r. – w sprawie obniżania wymiaru pensum dydaktycznego.
- Zarządzenie Nr 57/2016 z dnia 30 września 2016 r. – w sprawie sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej .
- Zarządzenie Nr 71/2015 z dnia 25 września 2015 r. – w sprawie procedur składania i archiwizowania prac dyplomowych studentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaj w Krakowie.

Procedury związane z oceną kadry naukowo-dydaktycznej i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia został wprowadzony Uchwałą Rady Wydziału 50/2012 z dnia 12.09.2012 roku, na podstawie § 15 pkt. 24 Senatu Uczelni z dnia 4 listopada 2011 oraz § 8 Załącznika do Zarządzenia Rektora Akademii Rolniczej Nr 15/2007 w Krakowie z dnia 30 maja 2007r. Od 2016 r. obowiązki Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia objął dr inż. Krzysztof Nęcka, powołany w dniu 22.09.2016 r. Uchwałą Rady Wydziału nr 53/2016.

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, ściśle współpracując z Prodziekanem ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. Urszulą Malagą – Tobołą, tym samym Przewodniczącą Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, powołaną Uchwałą nr 52/2016 z dnia 22.09.2016r. i członkami Komisji Dydaktycznej, której przewodniczy dr hab. inż. Dariusz Kwaśniewski, powołany Uchwałą 52/2016. Do realizacji zadań WSZJK na wniosek dr hab. inż. Dariusza Kwaśniewskiego i w porozumieniu z Dziekanem, Uchwałą nr 68/2016 z dnia 26.10.2016r powołano członków Wydziałowej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich.

1. Schemat organizacyjny Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia z podaniem zadań realizowanych przez poszczególne struktury

Na podstawie regulaminu Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (Uchwała Rady Wydziału 50/2012 z dnia 12.09.2012 roku), zostały powołane dwa zespoły: Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia - dr hab. Urszula Malaga-Toboła

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

Dr inż. Krzysztof Nęcka – przewodniczący, Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia

Dr inż. Karolina Trzyniec

Dr inż. Jakub Sikora

Dr inż. Norbert Pedryc

Karina Nowińska – przedstawicielka samorządu studentów

Mgr inż. Krzysztof Pikul – przedstawiciel doktorantów

Mgr inż. Stanisław Zdanewicz - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

Zadania:

- wskazywanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów kształcenia, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta;
- wspieranie rad programowych w modernizowaniu programów kształcenia i opracowywaniu nowych programów kształcenia, zgodnie z Polskimi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego;
- opracowywanie metod poprawy mobilności studentów i doktorantów;
- opracowywanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej, w tym szczególnie podnoszenie kwalifikacji kadry i opracowywanie metod doskonalenia systemu nagradzania nauczycieli akademickich, doktorantów i pracowników administracyjnych związanych z procesem dydaktycznym;
- opracowywanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;
- coroczne planowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia;
- publikowanie planowanych działań i raportu z ich realizacji.

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia:

Dr hab. Michał Cupiał, prof. UR – przewodniczący,

Dr hab. inż. Tomasz Jakubowski

Dr hab. inż. Zbigniew Kowalczyk

Dr inż. Jan Gielżecki

Dr inż. Artur Wójcik

Marlena Batorska – przedstawicielka samorządu studentów

Mgr Elżbieta Olech – przedstawiciel doktorantów

Mgr inż. Paweł Przybylik - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

Zadania:

- analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją uczelni i strategią wydziałową;
- analiza zgodności opisanych w programach kształcenia zakładanych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru lub obszarów kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego;
- monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS;

- analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta;
- analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy, szczególnie na studiach o profilu praktycznym;
- przeprowadzanie i analiza oceny procesu dydaktycznego dokonywanej przez studentów i pracowników,
- ocenianie jakości prac dyplomowych,
- monitorowania karier absolwentów Wydziału,
- przedstawianie Dziekanowi, Radzie Wydziału oraz Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia rezultatów oceny jakości kształcenia na Wydziale i przedstawianie wskazówek dotyczących planu naprawczego,
- publikowanie corocznych rezultatów oceny jakości kształcenia.

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia opracowuje roczne raporty cząstkowe dotyczące poszczególnych elementów systemu kształcenia



Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje roczny raport oceny jakości kształcenia, wskazuje niedoskonałości oraz uchybienia, rekomenduje działania naprawcze



Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich prezentuje Radzie Wydziału poświęconej podsumowaniu działalności dydaktycznej w danym roku akademickim rezultaty oceny jakości kształcenia



Rada Wydziału - dyskusja na temat zaprezentowanej oceny i programu naprawczego, zatwierdzenie zmian i zadań

2. Procedury

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia po dokonaniu przeglądu aktów prawnych i dokumentów Uniwersytetu oraz przeanalizowaniu dotychczasowych zasad, regulaminów, narzędzi zapewnienia jakości kształcenia oraz dobrych praktyk Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki w tym zakresie, opracował następujące procedury wraz ze stosownymi arkuszami ankietowymi:

Procedura	Data zatwierdzenia	Data zmian	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, gablota, protokół RW, inne)
1. Procedura projektowania i modyfikacji programów kształcenia	2014	2016 (zgodnie z ZR nr 59/2016)	Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 1/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
2. Procedura oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów kształcenia	2014		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 2/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
3. Procedura weryfikacji realizacji i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	2014		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 3/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
4. Konsultowanie programów kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi	2014		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 4/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
5. Procedura kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych	2014		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 5/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
6. Procedura przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych	2014	2017 (modyfikacja załącznika)	Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 6/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
7. Procedura oceny ankietowej opinii absolwentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów kształcenia	2014		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 7/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
8. Procedura zatwierdzania tematów prac dyplomowych	2014		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 8/2014	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
9. Procedura organizacji wyjazdu w ramach zajęć dydaktycznych	2015		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 1/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
10. Procedura przepisywania ocen	2015	2016 (zgodnie z załącznikiem do ZR 17/2016)	Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 2/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa

Procedura	Data zatwierdzenia	Data zmian	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, gablota, protokół RW, inne)
11. Procedura skreślenia studenta z listy studentów	2015	zgodnie z załącznikiem do ZR 17/2016)	Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 3/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
12. Procedura skierowania studenta na powtarzanie semestru/roku	2015	zgodnie z załącznikiem do ZR 17/2016)	Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 4/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
13. Procedura wyboru promotora pracy dyplomowej	2015		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 5/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
14. Procedura monitorowania i zarządzania ryzykiem, konfliktami oraz zjawiskami patologicznymi	2015		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 7/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
15. Procedura przyznawania urlopu studentowi	2015	zgodnie z załącznikiem do ZR 17/2016)	Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 8/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
16. Procedura warunkowego zaliczenia semestru/roku	2015	zgodnie z załącznikiem do ZR 17/2016)	Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 9/2015	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
17. Procedura kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 1/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
18. Procedura przebiegu postępowania o nadanie tytułu profesora na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kollątaja w Krakowie obowiązuje dla postępowań otwartych po 29 listopada 2015 r.	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 2/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
19. Procedura przebiegu przewodu doktorskiego na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kollątaja w Krakowie obowiązuje dla przewodów otwartych po 29 listopada 2015 r.	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 3/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
20. Procedura przebiegu postępowania habilitacyjnego na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kollątaja w Krakowie obowiązuje dla postępowań otwartych po 29 listopada 2015 r.	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 4/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
21. Polityka jakości	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 5/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa

Procedura	Data zatwierdzenia	Data zmian	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, gabłota, protokół RW, inne)
22. Procedura monitorowania funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 6/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
23. Procedura oceny jakości procesu rekrutacji kandydatów na studia	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 7/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
24. Procedura oceny infrastruktury dydaktycznej	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 8/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
25. Procedura kontroli dostępności informacji o procesie kształcenia	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 9/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
26. Procedura wymiany sprzętu komputerowego wykorzystywanego do celów dydaktycznych	2016		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 10/2016	do użytku wewnętrznego, strona internetowa
27. Procedura kontroli jakości prac dyplomowych	2017		Zarządzenie Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki nr 1/2017	do użytku wewnętrznego, strona internetowa

Na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki wdrożono **27 procedur**, na podstawie których funkcjonuje **Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia**. Procedury zamieszczone są na stronie internetowej Wydziału IPiE w zakładce Studia/ Jakość Kształcenia. W roku akademickim 2016/17 wdrożono procedurę kontroli jakości prac dyplomowych wraz z opracowaniem algorytmu, zmodyfikowano formularz hospitacji zajęć dydaktycznych oraz dostosowano procedurę projektowania i modyfikacji programów kształcenia do wytycznych zawartych w ZR nr 27/2017.

3. Programy kształcenia

W roku akademickim 2016/17 w zakresie zmian w programach kształcenia podjęto następujące działania:

1. powołano nowy moduł kształcenia „Systemy energetyczne w budynkach” na kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami, studia II stopnia stacjonarne i niestacjonarne (uchwała Rady Wydziału nr 8/2017 z dnia 18.01.2017 r.)
2. dokonano korekty planu i programu studiów na kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami - studia II stopnia stacjonarne i niestacjonarne, w związku z wprowadzeniem nowego modułu „Systemy energetyczne w budynkach” (uchwała Rady Wydziału nr 10/2017 z dnia 22.02.2017 r.)
3. powołano nowy kierunek studiów stacjonarnych I stopnia, o profilu ogólnoakademickim, pn. „transport i logistyka” (uchwała Rady Wydziału nr 12/2017 z dnia 8.03.2017 r.)
4. określono efekty kształcenia do realizacji kierunku transport i logistyka (uchwała Rady Wydziału nr 12/2017 z dnia 8.03.2017 r.)
5. w dniu 17.07.2017 uchwalono korekty planów studiów, odpowiednio:
 - stacjonarnych I stopnia na kierunku TRiL (uchwała Rady Wydziału nr 32/2017),
 - stacjonarnych II stopnia na kierunku TRiL (uchwała Rady Wydziału nr 33/2017),
 - niestacjonarnych I stopnia na kierunku TRiL, (uchwała Rady Wydziału nr 34/2017),
 - niestacjonarnych II stopnia na kierunku TRiL, (uchwała Rady Wydziału nr 35/2017),
 - stacjonarnych I stopnia na kierunku ZiIP, (uchwała Rady Wydziału nr 36/2017),
 - stacjonarnych II stopnia na kierunku ZiIP, (uchwała Rady Wydziału nr 37/2017),
 - niestacjonarnych I stopnia na kierunku ZiIP, (uchwała Rady Wydziału nr 38/2017),
 - niestacjonarnych II stopnia na kierunku ZiIP, (uchwała Rady Wydziału nr 39/2017),
 - stacjonarnych I stopnia na kierunku OŹEiGO, (uchwała Rady Wydziału nr 40/2017),
 - stacjonarnych II stopnia na kierunku OŹEiGO, (uchwała Rady Wydziału nr 41/2017),
 - niestacjonarnych I stopnia na kierunku OŹEiGO, (uchwała Rady Wydziału nr 42/2017),
 - niestacjonarnych II stopnia na kierunku OŹEiGO, (uchwała Rady Wydziału nr 43/2017),
 - stacjonarnych I stopnia na kierunku IB, (uchwała Rady Wydziału nr 44/2017),
6. uchwalono plan studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku IB (uchwała Rady Wydziału nr 44a/2017 z dnia 17.07.2017r.),
7. uchwalono plan studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku TiL (uchwała Rady Wydziału nr 45/2017 z dnia 17.07.2017r.),
8. uchwalono plan studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku TiL, (uchwała Rady Wydziału nr 46/2017 z dnia 17.07.2017r.),

4. Kadra

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonał analizy zasobów kadrowych w aspekcie obowiązków dydaktycznych

a. W roku akademickim 2016/17 pracownicy (31 samodzielnych i 34 niesamodzielnych) Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki realizowali następującą liczbę godzin dydaktycznych:

Kierunek	Liczba godzin				Razem
	Stacjonarne		Niestacjonarne		
	w.	ćw.	w.	ćw.	
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji					11458
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	732	3362	467	1063	5624
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	298	1710	165	628	2801
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	178	1001	110	283	1572
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	193	929	87	252	1461
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami					7882
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	583	2049	156	318	3106
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	260	770	79	133	1603
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	336	1301	171	323	2131
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	201	651	65	125	1042
Technika Rolnicza i Leśna					2453
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	350	565	-	-	915
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	193	301	-	-	494
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	166	360	-	-	526
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	205	313	-	-	518
Inżynieria Biosystemów					463
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	60	133	-	-	193
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	50	35	-	-	85
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	35	120	-	-	155
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	15	15	-	-	30
Wydział Rolniczo-Ekonomiczny					168
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	53	74	15	26	168
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	-	-	-	-	-
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	-	-	-	-	-
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	-	-	-	-	-
Wydział Technologii Żywności					575
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	-	-	-	-	-

Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	85	-	10	-	95
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	-	-	-	-	-
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	45	435	-	-	480
Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji					45
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	15	30	-	-	45
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	-	-	-	-	-
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	-	-	-	-	-
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	-	-	-	-	-
Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					103
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	15	60	9	9	93
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	10	-	-	-	-
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	-	-	-	-	-
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	-	-	-	-	-
Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt					84
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	32	34	9	9	84
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	-	-	-	-	-
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	-	-	-	-	-
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	-	-	-	-	-
Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ - UR					10
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	-	-	-	-	-
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów produkcyjnych	10	-	-	-	-
Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	-	-	-	-	-
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	-	-	-	-	-
suma					23241

b. Realizacja godzin dydaktycznych w Instytutach i Katedrach

Jednostka	Suma wszystkich godzin pracowników dydaktycznych (w tym prace dyplomowe, ITS, KN)	W tym: nadgodziny	Godziny dydaktyczne doktorantów
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	10628	3928	153
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych	4963	1401	209
Katedra Inżynierii Mechanicznej I Agrofizyki	4319	1391	95
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	3301	1514	61
Suma	23211	8234	518

c. Ponadto zlecenia godzin dydaktycznych w ramach umów cywilno-prawnych

Jednostka	Pracownicy naukowi innych uczelni		Pracownicy emerytowani		Pracownicy techniczni		Doktoranci		Ogółem
	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	
Institut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	8	412	3	194	1	63	1	18	687
Institut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych	6	122	1	120	-	-	1	29	271
Katedra Inżynierii Mechanicznej I Agrofizyki	1	36	-	-	-	-	-	-	36
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	1	20	-	-	1	56	-	-	76
Razem	16	590	4	314	2	119	2	47	1070

Ogółem w roku akademickim 2016/17 wypracowano 23 241 godzin (65 pracowników Wydziału, 4 pracowników emerytowanych, 16 pracowników innych uczelni, w tym 8 prof. wizytujących, 2 doktorantów, 2 pracowników technicznych = 89 osób). W stosunku do roku akademickiego 2015/16 liczba godzin zmniejszyła się o 1114.

d. Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki w poszczególnych Instytutach i Katedrach.

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	w.	ćw.	seminaria	Prace inż./mgr	ogółem
Institut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	15	1052	3566	430	440	5488
Institut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych	7	454	1411	229	124	2218
Katedra Inżynierii Mechanicznej I Agrofizyki	5	599	763	105	26	1493
Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych	4	485	862	75	88	1510
Suma	31	2590	6602	839	678	107069

e. Obciążenie dydaktyczne niesamodzielných pracowników naukowych Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki w poszczególnych Instytutach i Katedrach

Jednostka	Liczba pracowników niesamodzielných	w.	ćw.	seminaria	Prace inż./mgr	ogółem
Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	14	1108	3173	0	350	4631
Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych	8	519	1841	0	178	2538
Katedra Inżynierii Mechanicznej I Agrofizyki	8	384	2543	0	200	3127
Katedra Energetyki i Automatyzacji Procesów Rolniczych	4	270	1353	0	154	1777
Suma	34	2281	8910	0	882	12073

f. Podnoszenie kwalifikacji

W roku akademickim 2016/17 pracownicy Wydziału uczestniczyli w konferencjach szkoleniowych oraz ukończyli następujące kursy, staże, szkolenia, studia, itp.:

- Konferencja szkoleniowa - 2nd Conference on the Sustainable Energy and Environmental Development SEED'
- IV Międzynarodowa Konferencja Odnawialne źródła energii: technika, technologia, innowacje
- Contemporary Research Trends in Agricultural Engineering
- Szkolenie - System zarządzania wg normy PN-EN ISO/IEC 17025 w Laboratorium Badawczym. Odpowiedzialność i obowiązki Kierownika Laboratorium i Kierownika ds. Jakości
- Szkolenie organizowane przez Oxford University - Refresh Your Teaching Skills - Teach Effectively
- Warsztaty dla młodej kadry organizowane przez PTIR
- Konferencja szkoleniowa nt. rolnictwa precyzyjnego, organizowana przez firmę Agrocom Polska Jerzy Koronczok we współpracy z Claas Polska
- Szkolenie w Komitecie Ewaluacji Jednostek Naukowych
- Udział w Ogólnopolskim Panelu Ekspertkim ds. Gospodarki Odpadami
- Konferencja Naukowo - szkoleniowa - II Szkoła Inżynierii Biosystemów
- Staż Naukowy na Mendel University w Brnie, na Wydziale Faculty of Horticulture
- Staż Naukowy na Mendel University w Brnie, na Wydziale Faculty of AgriSciences, Department of Applied and Landscape Ecology
- Kurs pedagogiczny na Politechnice Krakowskiej, Centrum Pedagogiki i Psychologii w ramach Studium Pedagogicznego dla Absolwentów Szkół Wyższych
- „Zawód Konsultant - Międzynarodowe Standardy Zawodu Konsultanta Zarządzania”
- Doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie ochrony danych osobowych
- Szkolenie NCBiR – „Szybka Ścieżka” w kryteriów naukowo-technologicznych oraz gospodarczo-biznesowych
- Szkolenie MR – Zarządzanie i realizacja projektów z udziałem środków EFES
- Szkolenie w zakresie obsługi spektrofotometru UV-VIS, spektrometru FTIR, młynka kriogenicznego oraz fotometru płomieniowego, przeprowadzone przez firmę MS Spektrum
- Ogólnopolska Konferencja „Zjazd RIPOK” o charakterze szkolenia zawodowego, organizowana przez Ekorum
- Obsługa wyposażenia oraz wykonywanie badań odpadów w zakresie: aktywność oddechowa AT₄, ogólny węgiel organiczny (OWO), sucha masa, straty przy prażeniu, organizator: Przedsiębiorstwo Geologiczne w Kielcach
- IX Konferencja „Termiczne Przekształcanie Odpadów Komunalnych – technologie, realizacja inwestycji, finansowanie” o charakterze szkolenia zawodowego, organizowana przez „Nowa Energia”

- Szkolenie dydaktyczne pn. „Metody aktywizujące w kształceniu akademickim” PWSZ Chelmski
- Seminarium szkoleniowe pn. „Nauka i praktyka- rolnictwo różne spojrzenia” PWSZ Chelmski
- Seminarium szkoleniowe pn. „ Bezpieczne i odpowiedzialne stosowanie środków ochrony roślin” Kraków

g. Nagrody i wyróżnienia nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną, organizacyjną i naukową

g 1. działalność dydaktyczna

- Prof. dr hab. Maciej Kuboń
- Dr hab. inż. Urszula Malaga- Toboła
- Dr hab. inż. Jarosław Knaga
- Dr hab. inż. Hubert Latała
- Dr hab. inż. Jacek Salamon
- Dr inż. Mirosław Zagórda
- Dr inż. Karolina Trzyniec
- Dr inż. Zbigniew Daniel

g 2. działalność organizacyjna

- Dr hab. inż. Dariusz Kwaśniewski
- Prof. dr hab. Kazimierz Rutkowski
- Dr inż. Dariusz Baran
- Dr hab. inż. Grzegorz Wcisło
- Dr hab. Barbara Krzysztofik prof. UR

g 3. działalność naukowa

Nagroda indywidualna

- Dr hab. inż. Tomasz Głąb
- Dr inż. Marcin Jewiarz
- Dr Anna Krakowiak-Bal
- Dr inż. Urszula Sadowska
- Dr inż. Mateusz Malinowski
- Dr inż. Maciej Gliniak
- Dr inż. Stanisław Famielec

Nagroda zespołowa

1. Dr hab. inż. Anna Szeląg-Sikora
 - Dr inż. Jakub Sikora
 - Dr inż. Krzysztof Mudryk
 - Dr inż. Marek Wróbel
 - Dr inż. Tomasz Drózdź
 - Dr hab. inż. Paweł Kielbasa
 - Dr inż. Piotr Nawara
 - Dr inż. Stanisław Lis
 - Dr inż. Krzysztof Necka
 - Dr inż. Marcin Tomasik

g 4. pozostałe nagrody i wyróżnienia

Nagroda indywidualna III stopnia za całokształt działalności

- Prof. dr hab. Maria Walczykova

Ponadto wyróżniono:

- Dr hab. inż. Dariusza Kwaśniewskiego - wyróżnienie *Medalem Komisji Edukacji Narodowej*
- Dr hab. inż. Huberta Latałę - wyróżnienie *Medalem Komisji Edukacji Narodowej*
- Dr Krzysztofa Molendę - wyróżnienie *Srebrnym Medalem* za Długoletnią Służbę
- Mgr inż. Magdalenę Skręta - wyróżnienie *Brązowym Medalem* za Długoletnią Służbę
- Mgr inż. Katarzynę Grądecką-Jakubowską - wyróżnienie *Brązowym Medalem* za Długoletnią Służbę

h. Wymiana nauczycieli akademickich

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	
Liczba pracowników wyjeżdżających, nazwa programu:	
ERASMUS	3
CEEPUS	
MostAR	
Inne	
Liczba pracowników przyjmowanych, nazwa programu:	
ERASMUS	7
CEEPUS	
MostAR	
Inne – prof. wizytujący	8

Wyjazdy wykładowcy- LLP ERASMUS

LP	Imię, Nazwisko	Instytucja	Daty
1.	Kazimierz Rutkowski	Mendel University in Brno	11-14.10.2016
2.	Jakub Sikora	Mendel University in Brno	11-14.10.2016
3.	Anna Szelağ-Sikora	Mendel University in Brno	11-14.10.2016

Przyjazdy wykładowcy – LLP ERASMUS

Lp.	Imię, Nazwisko	Instytucja	Data
1.	Vecdi Demircan	SuleymanDemirel University, Isparta	26-28.06.2017
2.	Ozan Artun	Cukurova University in Adana	08-12.05.2017
3.	Vladimir Matusek	Slovak University in Nitra	21-24.03.2017
4.	Maros Korenko	Slovak University in Nitra	21-24.03.2017
5.	Vladimir Masan	Mendel University in Brno	07-11.11.2016
6.	Patrik Burg	Mendel University in Brno	07-11.11.2016
7.	Pavel Zemanek	Mendel University in Brno	07-11.11.2016

i. Wymiana studentów

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	
Liczba studentów wyjeżdżających, nazwa programu:	
ERASMUS+	13
CEEPUS	
MostAR	
Inne	
Liczba studentów przyjmowanych, nazwa programu:	
ERASMUS +	2
CEEPUS	
MostAR	
Inne	

Wyjazdy studenci – studia; ERASMUS

Lp.	Imię, Nazwisko	Stopień studiów	Kierunek	Uczelnia
1.	Magdalena Wójtowicz	II	OZEiGO	BOKU, Wien
2.	Wiki Lisak	I	OZEiGO	University of Padova
3.	Paulina Grzela	II	OZEiGO	University of Ostrava
4.	Krzysztof Młodnicki	II	OZEiGO	University of Ostrava
5.	Agnieszka Kosior	II	OZEiGO	University of Ostrava
6.	Marcin Król	II	OZEiGO	University of Ostrava

Wyjazdy studenci - praktyki ERASMUS

Lp.	Imię, Nazwisko	Stopień studiów	Kierunek	Instytucja
1.	Gabriela Kocerba	I	OZEiGO	Biogazownia, Nitra
2.	Aleksandra Jaskulska	I	OZEiGO	Biogazownia, Nitra
3.	Natalia Materowska	I	OZEiGO	Biogazownia, Nitra
4.	Arkadiusz Kot	I	OZEiGO	Biogazownia, Nitra
5.	Barbara Toś	I	OZEiGO	Biogazownia, Nitra
6.	Słowik Adrianna	I	OZEiGO	Biogazownia, Nitra
7.	Nowińska Anna	I	OZEiGO	Biogazownia, Nitra

Przyjazdy studenci (doktoranci) - studia ERASMUS

Lp.	Imię i Nazwisko	Stopień studiów	Rodzaj wyjazdu	Liczba semestrów	Uczelnia macierzysta
1.	Tomas Frolo	III	Staż	01/06/2017-31/08/2017	Slovak University in Nitra
2.	Milan Krizan	III	Staż	01/06/2017-31/08/2017	Slovak University in Nitra

Przyjazdy studenci – studia; semestr zimowy; Wymiana Międzynarodowa Ukraina

Lp.	Imię i Nazwisko	Stopień studiów	Rodzaj wyjazdu	Liczba semestrów	Uczelnia macierzysta
1.	Viktor Bendiuzhko	I			Ukraina

2.	Michał Gawrjolek	I		Ukraina
3.	Ruslan Javorskyi	I		Ukraina
4.	Nazar Sukhorukyi	I		Ukraina
5.	Mykyta Dundukov	I		Ukraina
6.	Dmytro Yurchenko	I		Ukraina
7.	Svetlanna Hayrapetyan	I		Armenia

Studenci zagraniczni realizujący przedmioty na WIPIE

L.p.	Imię, Nazwisko	Uczelnia macierzysta	Realizowany przedmiot na WIPIE
1.	Adrian Martinez Flores		Fundamental Hydrology and Water Management
2.	Aleksandro Bonifazi		Fundamental Hydrology and Water Management
3.	Alessio Cherubini		Fundamental Hydrology and Water Management
4.	Marcel Melle		Fundamental Hydrology and Water Management
5.	Canan Ekinici		Quality Management
6.	Louise-Astrid Nicolas		Quality Management
7.	Laurine Ducept		Quality Management
8.	Natalia Carpio Ostos		Quality Management
9.	Sevda Eryiğit		Quality Management
10.	Philipp Von Heimburg		Quality Management
11.	Erik Von Der Decken		Quality Management
12.	Maria De Lourdes Fresco Moyano		Quality Management
13.	Natalia Carpio Ostos		Quality Management

5. Baza dydaktyczna

Zespół ds. Jakości Kształcenia monitorował warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych.

a. Jakość i warunki prowadzenia zajęć

Liczba studentów studiów stacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2016	26
Kierunek Inżynieria Biosystemów	63
Kierunek Technika Rolnicza i Leśna	313
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	227
Kierunek Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami	
Liczba studentów studiów stacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2016	16
Kierunek Technika Rolnicza i Leśna	
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	57
Liczba studentów studiów niestacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2016	
Kierunek Technika Rolnicza i Leśna	112
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	
Kierunek Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami	56
Liczba studentów studiów niestacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2016	
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	38
Liczba studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na dzień 30.11.2016	946

Liczba sal wykładowych	4
Liczba sal ćwiczeniowych, liczba laboratoriów (sal specjalistycznych, sal seminaryjnych, itp.) wykorzystywanych w procesie dydaktycznym	26
Liczba stanowisk komputerowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym dostępnych dla wszystkich przedmiotów	128
Liczba rzutników multimedialnych zainstalowanych na stałe	11

Wykaz prac remontowych wykonanych w 2016/17 r. w budynkach WIPiE

- Awaryjna naprawa dachu budynku „N”, przy ul. Balickiej 120A
- Wydzielenie pomieszczenia na serwerownię w pokoju nr 4 Katedry Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki w budynku „M” przy ul. Balickiej 120
- Remont sanitariatów w budynku „D”- etap I, jako rozbudowa, nadbudowa i przebudowa istniejącego budynku WIPiE
- Wymiana wewnętrznych linii zasilających oraz tablic rozdzielczych, wykonanie robót budowlano – naprawczych po robotach elektrycznych w budynku „A”
- Remont sanitariatu męskiego na parterze w budynku „A”
- Wykonanie podziału górnej hali maszyn nr 122 ścianką działową na dwie sale seminaryjne wraz z robotami towarzyszącymi w budynku „A”
- Remont schodów zewnętrznych do sali 100 przed pomieszczeniem 126)
- Remont schodów (dwóch zejść) przy rampie – łączniku między budynkami „A” i „C”
- Odnowienie – uzupełnienie tynków i pomalowanie elewacji budynku „G”
- Naprawa dachu nad sanitariatem męskim w budynku „C”
- Wykonanie tymczasowego przyłącza nN pomiędzy stacją transformatorową 4315 a montowaną linią produkcji brykietów z odpadów RDF w hali budynku „A”
- Budowa elektroenergetycznego przyłącza kablowego niskiego napięcia dla budynku użytkowego dla celów badawczych obok budynku „N”, przy ul. Balickiej 120A
- W budynku „A” wykonanie zadaszenia tarasu (przy wyjściu na rampę), wykonanie remontu balkonu (przy sali 100) oraz zamontowanie daszka nad wejściem głównym
- Zamontowanie daszka nad wejściem do budynku „B”
- Ocieplenie budynku „I”
- Wymiana rynien i rur spustowych w budynkach „G” i „H” oraz uszczelnienie kominów wentylacyjnych na budynkach „G”, „H” i „C”
- Ponadto wymalowano klatkę schodową w budynku „F” - w części mieszkalnej
- Wyremontowano ławki – zamontowano nowe deski w ławkach na terenie WIPiE
- Zamontowanie daszka nad wejściem „H2” – daszek z odzysku

Ponadto w budynku „A” wykonano roboty remontowo – budowlane w zakresie usunięcia usterek oraz uchybień dotyczących funkcjonowania przewodów kominowych wykazanych w protokole Zakładu Kominiarskiego nr 173317.

Na przewodach bocznych zamontowano siatki łatwodemontowalne, przewody kominowe, które były zaniżone wybudowano ponad przeszkodę.

W budynku „I” na przewodach bocznych zamontowano siatki łatwodemontowane, z pomieszczenia sanitarnego dobudowano wentylację grawitacyjną rurą kwasoodporną ocieploną.

W budynku „G” na przewodach bocznych zamontowano siatki łatwodemontowalne, na kominach wymurowano nowe czapki kominowe, wytynkowano trzony kominowe, w lokalach wymieniono kratki wentylacyjne na łatwodemontowalne.

Uwagi i zalecenia pod kątem potrzeb, w zakresie wyposażenia i ewentualnych remontów dotyczące sal dydaktycznych w budynkach WIPiE po dokonanych przeglądzie.

Budynek A

- Sala nr 5 – oberwane boczne okleiny ławek, popękany sufit - ewentualne pomalowanie
- Sale nr 6, 10 i 12 – bez uwag
- Sala nr 15 – oberwana boczna listwa tablicy korkowej
- Sala nr 15a – skrócić śrubami okna szklanej ścianki działowej
- Sala nr 16 – wymiana wykładziny podłogowej, rozważyć wykonanie posadzki z płytek ceramicznych, podklejenie bądź wymiana blatów na stołach
- Sala nr 100 – brudno, do malowania, rozważyć wymianę oświetlenia
- Sala nr 109/110 – wymiana wykładziny podłogowej z listwami przyściennymi, rozważyć malowanie pomieszczenia
- Sala nr 111 – malowanie lamperii, ewentualnie całego pomieszczenia
- Sala nr 122a, b, c – naprawić luszczącą się nawierzchnię parapetów, zlikwidować ślady zacieków na suficie
- Sala nr 123 – uzupełnić brakujący element stolarki w ławce

Budynek B

- Sala B3 – malowanie pomieszczenia, wymiana wykładziny podłogowej, rozważyć wykonanie posadzki z płytek ceramicznych

Budynek C

- Sala nr 208 - rozważyć wykonanie posadzki z płytek ceramicznych, rozważyć zakup nowych krzeseł szt. 37
- Sala nr 212 – bez uwag
- Sala nr 213 – brzydka posadzka, rozważyć wymianę
- Sala nr 214 – bez uwag

Budynek D

- Sala nr 400 – malowanie, ewentualnie rozważyć przeprowadzenie modernizacji, wymianę wyposażenia sali

Budynek E

- Sala nr 303 naprawić, lub wymienić ekran, podwiesić rzutnik pod sufitem, rozważyć malowanie sali
- Sala nr 304 – podwiesić rzutnik, zamontować ekran zwijany
- Sala nr 306 – przenieść ekran z sali 303, a do sali 303 zakupić nowy
- Oznakowanie sal

Budynek H

- Sala seminaryjna – malowanie sali i korytarza

b. Biblioteka (liczba nowych zakupów, baz danych):

• Agro Serwis
• Agro. Magazyn ludzi przedsiębiorczych
• Agromechanika. Technika w Gospodarstwie
• AMA Agricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin America
• Biuletyn Informacyjny. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

• Czysta Energia
• Energetyka
• Farmer. Partner nowoczesnego rolnika
• Forum Akademickie
• Hasło Ogrodnicze
• Inżynieria Rolnicza
• Journal of Research and Applications in Agricultural Engineering
• PAR Pomiary. Automatyka. Robotyka
• Problemy Inżynierii Rolniczej
• Pronar
• RPT Rolniczy Przegląd Techniczny
• Technika Rolnicza-Ogrodnicza-Leśna
• Top Agrar Polska
• Top Technika
• Tribologia. Teoria i Praktyka
• Ziemiak Polski

• Acta Scientiarum Polonorum. Technica Agraria
• Agromechanika. Technika w Gospodarstwie
• Agrotechnika. Poradnik Rolnika
• Annals of SGGW. Forestry and Wood Technology
• ATR Express. Aktualności techniki rolniczej
• Biuletyn Informacyjny. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
• Biuletyn Informacyjny. Trendy Narzędzia Kierunki. Agencja Rynku Rolnego
• Czysta Energia
• Energetyka
• Farmer. Partner nowoczesnego rolnika
• Forum Akademickie
• Forum Eksploatatora
• Hasło Ogrodnicze
• Kwartalnik Historii Nauki i Techniki
• Logistyka
• Murator
• Organizacja i Kierowanie
• Problemy Inżynierii Rolniczej
• Problemy Jakości
• Promotor BHP
• Przedsiębiorca Rolny

• Przegląd Komunalny
• Przegląd Techniczny
• Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego
• Recykling
• RPT Rolniczy Przegląd Techniczny
• Technika Rolnicza-Ogrodnicza-Leśna
• Technologia Wody
• Top Agrar Polska
• Top Technika
• Tygodnik Poradnik Rolniczy
• Unia Europejska.pl
• Wieś i Rolnictwo
• Wieś Jutra
• Wodociągi i Kanalizacja
• Ziemniak Polski

Czasopisma zagraniczne zamówione przez Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki do prenumeraty na rok 2016:

1. Kartoffelbau
2. Transactions of the ASABE - American Society of Agricultural and Biological Engineers

Lp.	Nazwa bazy	Liczba baz danych	Sposób pozyskania
1.	iBuk Libra	1	Zakup
2.	Springer (książki i czasopisma)	1	Licencja krajowa
3.	Ebsco: <ul style="list-style-type: none"> • Academic Search Complete • AHFS Consumer Medication Information • Agricola • Business Source Complete • ERIC • European Views of the Americas: 1493-1750 • GreenFILE • Health Source: Nursing/Academic Edition • Health Source – Consumer Edition • Library Information Science & Technology Abstracts (LISTA) • Master File Premier • MEDLINE • Newspaper Source • Regional Business News • Teacher Reference Center 	15	Licencja krajowa
4.	Elsevier (czasopisma i książki)	1	Licencja krajowa
5.	Scopus	1	Licencja krajowa
6.	Web of Science: <ul style="list-style-type: none"> • Science Citation Index Expanded 	19	Licencja krajowa

	<ul style="list-style-type: none"> • Social Sciences Citation Index • Art & Humanities Citation Index • Conference Proceedings Citation Index – Science • Conference Proceedings Citation Index – Social Science & Humanities • Book Citation Index - Science (BKCI - S) • Book Citation Index - Social Sciences & Humanities(BKCI-SSH) • Emerging Sources Citation Index • Current Chemical Reactions (CCR) • Index Chemicus (IC) • Journal Citation Reports • SciELO Citation Index • KCI-Korean Journal Database • BIOSIS Citation Index • Current Contents Connect • Data Citation Index • Derwent Innovations Index • Russian Science Citation Index • Zoological Records 		
7.	Wiley (książki i czasopisma)	1	Licencja krajowa
8.	Portal ISSN	1	Zakup
	SUMA:	40	

Książki tematycznie związane z WIPIE kupione przez Bibliotekę Główną w okresie od 1.10.2016-30.09.2017

• ABC gospodarki przestrzennej w aspekcie rozwoju regionalnego. Red. J. Szyszko, B. Porter, J. Malczyk. Warszawa 2009.
• Bień, JB. (i in.): Gospodarka osadami ściekowymi i uciążliwości zapachowe w małych i średnich oczyszczalniach ścieków. Częstochowa 2016.
• Biernat, J.: Trucizny i substancje toksyczne w otoczeniu człowieka. Jak się przed nimi chronić! Wrocław 2016.
• Blugeon, J-P.: Panele słoneczne w ogrodzie i domu. Prąd ze Słońca dla ogrodu, domu i hobby. Warszawa 2016.
• Bolt, A. (i in.): Kanalizacja. Projektowanie, wykonanie, eksploatacja. Józefosław 2012.
• Bray, R. (i in.): Dezynfekcja ścieków. Red. nauk. K. Olańczuk-Neyman, B. Quant. Warszawa 2015.
• Buliński, J. (i in.): Laboratorium maszyn rolniczych. Warszawa 2001.
• Burski, Z., Wasilewski, J.: Antropotechnika pojazdu w eksploatacji polowej i transporcie żywności. Lublin 2016.
• Chomik, Z., Chomik, G.: Nowoczesna obsługa techniczna ciągników. Warszawa 2016.
• Ciesielczuk Tomasz: Możliwość zastosowania kompostów z odpadów jako sorbentów do usuwania węglowodorów ropopochodnych. Opole 2017
• Eksperymentalna chemia fizyczna. Red. E. Więckowska-Brylka. Wyd. 4 popr. i uzup. Warszawa 2017.
• Energetyka w odsłonach. Ochrona środowiska, logistyka, OZE, technika, finanse, bezpieczeństwo. Red nauk.: D. Ćwik, P. Kwiatkiewicz, R. Szczerbowski. Poznań 2016.

- Ergonomia w leśnictwie (Postępy Techniki w Leśnictwie nr 136). Warszawa 2017
- Galińska, B.: Gospodarka magazynowa. Warszawa 2016.
- Gospodarowanie w ogrodnictwie. Ekonomika, organizacja, zarządzanie. Red. E. Czernyszewicz. Lublin 2016.
- Kotowski, A.: Podstawy bezpiecznego wymiarowania odwodnień terenów. T. 1, Sieci kanalizacyjne. Wyd. 2 rozsz. i uzup. Warszawa 2015.
- Kotowski, A.: Podstawy bezpiecznego wymiarowania odwodnień terenów. T. 2, Obiekty specjalne. Wyd. 2 rozsz. i uzup. Warszawa 2015.
- Leksykon przydomowych oczyszczalni ścieków. Poradnik inwestora. Red. Z. Heidrich. Wyd. 2. Warszawa 2013.
- Łyp, B.: Planowanie miejskiej infrastruktury wodnej i ściekowej. Poradnik dla planistów i projektantów rozwoju miast. Warszawa 2016.
- Michniewska, K.: Logistyka odzysku w opakownictwie. Warszawa 2013.
- Migaszewski, ZM., Gałuszka, A.: Geochemia środowiska. Warszawa 2017 (dodr.).
- Nowe wybrane technologie w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Praca zbiorowa. Red. meryt. K. Kurowski. Warszawa 2015.
- Obarska-Pempkowiak, H. (i in.): Oczyszczalnia w ogrodzie. Poradnik jak zastosować innowacyjne rozwiązanie gospodarki ściekowej i osadowej z wykorzystaniem systemów hydrofitowych. Piaseczno 2012.
- Pacana, A., Jurgilewicz, O.: Systemowo-prawne podstawy zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy. Rzeszów 2016.
- Pacana, A.: Projektowanie, wdrażanie i doskonalenie systemów zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodnych z PN-N-18001. Rzeszów 2015.
- Prochowski, L., Żuchowski, A.: Technika transportu ładunków. Wyd. 2 uakt. Warszawa 2016.
- Produktywność i zdrowotność środowiska. Red. nauk.: G. Gajdek, Cz. Puchalski. Rzeszów 2016.
- Rak, JR., Tchórzewska-Cieślak, B.: Ryzyko w eksploatacji systemów zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Warszawa 2013.
- Rokicki, T.: Ekonomiczno-organizacyjne uwarunkowania towarowego rynku usług transportowych. Warszawa 2016.
- Rolnictwo. Cz. 7, Technika w rolnictwie. Lisowski, A.: Podstawy techniki. Mechanizacja produkcji roślinnej. Warszawa 2016.
- Rolnictwo. Cz. 8, Technika w rolnictwie. Gaworski, M., Korpysz, K.: Mechanizacja produkcji zwierzęcej, eksploatacja sprzętu rolniczego. Warszawa 2016.
- Różycka Monika; Habryka Celina; Nurzyńska Anna: Zrównoważony rozwój w naukach biologicznych i technicznych. Katowice 2016
- Sabiniak, HG.: Wentylacja. Łódź 2016.
- Sadecka Zofia: Toksyczność i biodegradacja insektycydów w procesie fermentacji metanowej osadów ściekowych. Zielona Góra 2002
- Sawicka, Z.: Trajektorie rozwoju obszarów wiejskich Bawarii i Małopolski. Warszawa 2013.
- Sawicki, J.: Mechanika płynów. Laboratorium. Bydgoszcz 2015 (dodr.).
- Sprawność i efektywność zarządzania łańcuchem dostaw. Pr. zbior. pod red. nauk. K. Kowalskiej i S. Markusika. Dąbrowa Górnicza 2011.

- Suligowski, Z., Fudala-Książek, S.: Wykonanie i odbiór sieci kanalizacyjnych. Warszawa 2016.
- Suligowski, Z., Fudala-Książek, S.: Zaopatrzenie w wodę. Warszawa 2014.
- Technologiczne aspekty rolnictwa. Red. nauk.: M. Twardowski, Cz. Puchalski. Rzeszów 2016.
- Trendy w biotechnologii środowiskowej, cz. 2. Red. I. Wojnowskiej-Baryły. Olsztyn 2011.
- Trendy w biotechnologii środowiskowej, cz. 3. Red. I. Wojnowskiej-Baryły. Olsztyn 2016.
- Trendy w biotechnologii środowiskowej. Red. I. Wojnowskiej-Baryły. Olsztyn 2008.

6. Ocena przebiegu procesu dydaktycznego

Podobnie jak w poprzednich latach **Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia** monitorował i analizował przebieg procesu dydaktycznego także w roku akademickim 2016/17.

a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Inżynieria Biosystemów					
I	26	20	76,92	–	–
II	–	–	–	–	–
III	–	–	–	–	–
IV	–	–	–	–	–

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami stacjonarne					
I	71	26	36,61	23	32,39
II	37	35	94,59	-	-
III	52	49	94,23	3	5,76
IV	38	20	52,63	14	36,84

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Technika Rolnicza i Leśna I stopień stacjonarne					
I	26	19	73,07	2	7,69
II	11	7	63,63	2	18,18
III	16	8	50,00	5	31,25
IV	14	7	50,00	3	21,42

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień niestacjonarne					
I	37	2	5,40	10	27,02
II	12	7	58,33	4	33,33
III	18	14	77,77	4	22,22
IV	33	7	21,21	19	57,57

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień stacjonarne					
I	95	14	14,73	40	42,10
II	94	31	32,97	35	37,23
III	68	32	47,05	35	51,47
IV	80	48	60,00	14	17,50

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami I stopień niestacjonarne					
I	32	4	12,50	12	37,50
II	15	8	53,33	2	13,33
III	13	10	76,92	3	23,07
IV	38	20	52,63	14	36,84

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Technika Rolnicza i Leśna II stopień stacjonarne					
II semestr	-	-		-	

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II stopień stacjonarne					
II semestr	60	48	80,00	5	8,33

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II stopień niestacjonarne					
II semestr	39	35	89,74	2	5,13

b. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej letniej

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Inżynieria Biosystemów stacjonarne 16/17 lato					
I	20	14	70,00	-	-
II	-	-		-	
III	-	-		-	
IV	-	-		-	

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami stacjonarne 16/17 lato					
I	50	26	52,00	18	36,00
II	36	33	91,66	2	5,55
III	52	48	92,30	3	5,77
IV	-	-		-	

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Technika Rolnicza i Leśna stacjonarne 16/17 lato					
I	22	12	54,54	2	9,09
II	9	9	100,00	-	-
III	13	15	100,00	-	-
IV	-	-		-	-

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień stacjonarne 16/17 lato					
I	56	17	30,35	30	53,57
II	66	32	48,48	31	46,96
III	67	32	47,76	35	52,23
IV	-	-		-	

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami I stopień niestacjonarne 16/17 lato					
I	25	10	40,00	6	24,00
II	11	7	63,63	2	18,18
III	13	10	76,92	3	23,07
IV	-	-		-	

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień niestacjonarne 16/17 lato					
I	25	7	28,00	4	16,00
II	21	14	66,66	4	19,04
III	24	4	16,66	22	91,66
IV	-	-		-	

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II stopień stacjonarne 16/17 lato					
I semestr	80	45	56,25	4	5,00
III semestr	54	26	48,14	16	29,62

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Zarządzanie i inżynieria produkcji II stopień niestacjonarne 16/17 lato					
I semestr	54	27	50,00	23	42,59
III semestr	37	4	10,81	20	54,05

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami II stopień stacjonarne 16/17 lato					
I semestr	71	50	70,42	4	5,63

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Technika Rolnicza i Leśna II stopień stacjonarne 16/17 lato					
I semestr	-	-		-	
III semestr	-	-		-	

c. Zestawienie zbiorcze

I stopień kształcenia

Sesja	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami I st. stacjonarne	75,14	78,65	19,07	15,77
niestacjonarne	47,58	60,18	24,63	21,75
Technika Rolnicza i Leśna I st. stacjonarne	59,18	84,85	19,63	3,03
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I st. stacjonarne	38,69	42,20	37,07	50,92
niestacjonarne	40,67	37,10	35,03	42,23
Inżynieria Biosystemów I st. stacjonarne	76,92	70,00	-	-

II stopień kształcenia

Sesja	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II st. stacjonarne	80,00	52,19	8,33	17,31
niestacjonarne	89,74	30,41	5,13	48,32
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami II st. stacjonarne	-	70,42	-	5,63

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na:

- niski procent zaliczeń w terminie na kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami w semestrze zimowym na studiach niestacjonarnych oraz Zarządzanie i Inżynieria Produkcji na studiach stacjonarnych;
- niski procent zaliczeń (ogółem – w terminie i po terminie) na studiach niestacjonarnych kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami oraz Zarządzanie i Inżynieria Produkcji - I stopień kształcenia na poziomie 77%;
- niski procent zaliczeń w terminie na studiach II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze letnim na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji;
- bardzo niski procent zaliczeń na I roku studiów niestacjonarnych w sesji zimowej i letniej na kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami oraz Zarządzanie i Inżynieria Produkcji (odpowiednio: 25 i 16% oraz 32 i 22%);
- niski procent zaliczeń na studiach II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych na wszystkich kierunkach nieprzekraczający 50%;
- bardzo wysoki odsetek zaliczeń na II roku studiów I stopnia na kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami (95%) i oraz II i III roku studiów I stopnia na kierunku Technika Rolnicza i Leśna w semestrze letnim (100%);
- **największy problem stanowi udział zaliczeń uzyskanych przez studentów po I semestrze nauki na każdym z kierunków I stopnia.**

7. Analiza sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia

a. Plan kontroli realizacji i weryfikacji efektów kształcenia

	Dr inż. Mirosław Zagórda, IEMeIPP
Przedmiot:	Systemy GPS i rolnictwa precyzyjnego
Kierunek studiów:	Technika Rolnicza i Leśna
Poziom kształcenia:	pierwszy
System kształcenia:	Stacjonarny
	Prof. dr hab. Jarosław Frączek, KIMiA
Przedmiot:	Mechanika techniczna i wytrzymałość materiałów
Kierunek studiów:	Technika Rolnicza i Leśna
Poziom kształcenia:	I
System kształcenia:	Stacjonarny
	Dr inż. Tomasz Drózd, IEMeIPP
Przedmiot:	Inżynieria przetwórstwa rolno-spożywczego
Kierunek studiów:	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji
Poziom kształcenia:	I
System kształcenia:	Stacjonarny
	Dr hab. inż. Jacek Salamon, IIRiI
Przedmiot:	Infrastruktura techniczna
Kierunek studiów:	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji
Poziom kształcenia:	I
System kształcenia:	Niestacjonarny
	Dr inż. Jakub Sikora, IIRiI
Przedmiot:	Normowanie i kosztorysowanie
Kierunek studiów:	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji
Poziom kształcenia:	I
System kształcenia:	Stacjonarny
	Prof. dr hab. Małgorzata Trojanowska, KEiAPR
Przedmiot:	Elektrotechnika
Kierunek studiów:	Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami
Poziom kształcenia:	I
System kształcenia:	Stacjonarny
	Dr hab. Hubert Latała, IIRiI
Przedmiot:	Układy kogeneracyjne i magazynowanie energii
Kierunek studiów:	Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami
Poziom kształcenia:	I
System kształcenia:	Stacjonarny
	Dr hab. Barbara Krzysztofik, prof. UR, IEMeIPP
Przedmiot:	Właściwości fizyko-chemiczne odpadów
Kierunek studiów:	Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami
Poziom kształcenia:	I
System kształcenia:	Niestacjonarny

Dr hab. Grzegorz Wcisło, KEiAPR

Przedmiot: Technika cieplna
Kierunek studiów: inżynieria Biosystemów
Poziom kształcenia: I
System kształcenia: Stacjonarny

Dr inż. Marek Wróbel, KIMiA

Przedmiot: Grafika komputerowa
Kierunek studiów: inżynieria Biosystemów
Poziom kształcenia: I
System kształcenia: Stacjonarny

Dr inż. Urszula Sadowska, IEMeIPP

Przedmiot: Biosystemy roślinne
Kierunek studiów: inżynieria Biosystemów
Poziom kształcenia: I
System kształcenia: Stacjonarny

Dr inż. Stanisław Lis, KEiAPR

Przedmiot: Programowanie i symulacja systemów czasu rzeczywistego
Kierunek studiów: Technika Rolnicza i Leśna
Poziom kształcenia: II
System kształcenia: Stacjonarny

Dr inż. Paulina Wrona, IEMeIPP

Przedmiot: Techniki produkcji i zabezpieczania żywności
Kierunek studiów: Technika Rolnicza i Leśna
Poziom kształcenia: II
System kształcenia: Stacjonarny

Dr inż. Urszula Ziemiańczyk, IIRiI

Przedmiot: Negocjacje menadżerskie i zarządzanie kadrami
Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji
Poziom kształcenia: II
System kształcenia: Niestacjonarny

Dr Maciej Sporysz, IIRiI

Przedmiot: Systemy zarządzania bazami danych
Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji
Poziom kształcenia: II
System kształcenia: Stacjonarny

Dr inż. Tomasz Szul, KEiAPR

Przedmiot: Audyt energetyczny procesów produkcyjnych
Kierunek studiów: Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami
Poziom kształcenia: II
System kształcenia: Stacjonarny

Przedmiot: Inżynieria wytwarzania energii z biomasy
 Kierunek studiów: Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami
 Poziom kształcenia: II
 System kształcenia: Stacjonarny

Weryfikacji efektów kształcenia dokonano na podstawie pełnej dokumentacji przebiegu procesu kształcenia w obrębie przedmiotu. Oceniane były dokumenty 6 studentów o zróżnicowanym poziomie wiedzy, umiejętności i kompetencji (oceny słabe, średnie i wysokie).

Symbol	Technika Rolnicza i Leśna Po ukończeniu studiów pierwszego stopnia na kierunku studiów Technika Rolnicza i Leśna Absolwent:	Tak	Nie	Częściowo
MWM_1_W1	formułuje prawa ruchu i równowagi	X		
MWM_1_W2	objaśnia zasady opisu prostych zagadnień z mechanik	X		
MWM_1_W3	tłumaczy relacje zachodzące między obciążeniem i naprężeniem	X		
MWM_1_W4	objaśnia podstawowe zagadnienia wytrzymałości materiałów	X		
MWM_1_U1	wykonuje analizę statycznych układów brył sztywnych	X		
MWM_1_U2	wykonuje analizę kinematyczną ruchu punktu materialnego	X		
MWM_1_U3	przeprowadza analizę dynamiczną ruchu punktu materialnego	X		
MWM_1_U4	przeprowadza analizę wytrzymałościową podstawowych układów liniowych: prętów, wałów i belek	X		
MWM_1_K1	wykazuje otwartość na wykorzystywanie praw mechaniki w rozwiązywaniu zagadnień inżynierskich	X		
SGPSiRP_W1	definiuje pojęcia z zakresu systemów nawigacji satelitarnej (GPS) i systemów informacji przestrzennej (GIS)	X		
SGPSiRP_W2	opisuje budowę i zasadę działania urządzeń stosowanych w rolnictwie precyzyjnym	X		
SGPSiRP_W3	zna podstawowe zasady diagnostyki i użytkowania maszyn i urządzeń technicznych stosowanych w rolnictwie precyzyjnym	X		
SGPSiRP_W4	ma wiedze na temat oddziaływania przestrzennie zmiennych zabiegów na glebę, wody gruntowe i zbierany plon	X		
SGPSiRP_U1	potrafi konfigurować i wykonywać pomiary odbiornikami GPS, analizować i interpretować wyniki	X		
SGPSiRP_U2	identyfikuje czynniki wpływające na wysokość plonowania roślin	X		
SGPSiRP_U3	potrafi wykonać mapy aplikacyjne i skonfigurować sprzęt do przestrzennie zmiennego zabiegu	X		

SGPSiRP_K1	ma świadomość znaczenia aspektów ekonomicznych wprowadzenia technologii rolnictwa precyzyjnego	X		
SGPSiRP_K2	ma świadomość roli technik informatycznych w produkcji rolniczej, a szczególnie w technologii rolnictwa precyzyjnego	X		
SGPSiRP_K3	rozumie potrzebę ciągłego zdobywania wiedzy, dokształcania i samodoskonalenia w zakresie techniki rolniczej i leśnej	X		
TR2_W02	zna właściwości fizyko-chemiczne surowców pochodzenia biologicznego	X		
TR2_W06	określa związek pomiędzy cechami surowców biologicznych, a przebiegiem procesów technologicznych	X		
TR2_U06	samodzielnie planuje, przeprowadza i analizuje wyniki eksperymentu, w tym pomiarów i symulacji komputerowych		X	
TR2_U10	oznacza podstawowe właściwości fizyczne materiałów pochodzenia roślinnego i gleby		X	
TR2_K08	ma świadomość odpowiedzialności za podejmowane decyzje w pracy inżynierskiej	X		
TR2_K04	potrafi współdziałać i pracować w grupie przyjmując różne role i podejmując odpowiedzialność za pracę zespołu	X		
PS2_W01	ma rozszerzoną wiedzę z zakresu matematyki i metod obliczeniowych stosowanych w rozwiązywaniu typowych problemów inżynierskich z zakresu systemów sterowania	X		
PS2_W11	zna zaawansowane sposoby rozwiązywania, z wykorzystaniem technik informatycznych, zadań inżynierskich z zakresu systemów sterowa	X		
PS2_U03	wykorzystuje techniki modelowania dla wspomagania systemów sterowania w czasie rzeczywistym procesami technologicznymi	X		
PS2_U06	samodzielnie planuje, przeprowadza i analizuje wyniki pomiarów i symulacji komputerowych dla systemów czasu rzeczywistego	X		
PS2_K03	wykazuje otwartość na postęp techniczny w dziedzinie systemów sterowania w czasie rzeczywistym	X		
PS2_K04	potrafi współdziałać i pracować w zespole w aspekcie modelowania i symulacji komputerowych systemów czasu rzeczywistego	X		
ZI_W11	ma szczegółową wiedzę w zakresie technologii produkcji i związanych z nimi procesów	X		
ZI_W08	ma podstawową wiedzę dotyczącą budowy i zasady działania zespołów mechanicznych maszyn i urządzeń oraz metod doboru i obliczeń maszyn, podzespołów i ich części	X		

	stosowanych w rolnictwie i przemyśle rolno-spożywczym			
ZI_W07	ma ogólną wiedzę na temat struktury i właściwości materiałów, surowców roślinnych i zwierzęcych oraz ich wpływie na przebieg procesów technologicznych	X		
ZI_U21	potrafi ocenić i krytycznie przeanalizować proces produkcyjny oraz stosowane rozwiązania techniczne i zaproponować zmiany	X		
ZI_U29	projektuje proste linie technologiczne i obiekty w zakresie swojej specjalności	X		
ZI_U08	identyfikuje i analizuje czynniki i zjawiska wpływające na produkcję, jakość żywności, zdrowie zwierząt i ludzi oraz na stan środowiska naturalnego	x		
ZI_K02	ma świadomość ważności i rozumie pozatechniczne aspekty oraz skutki działalności inżyniera, w tym jej wpływ na środowisko, a także związaną z tym odpowiedzialność za podejmowane decyzje	X		
ZI_K05	ma świadomość znaczenia prawnej i etycznej odpowiedzialności za jakość produkowanej żywności, dobrostanu zwierząt i stan środowiska	X		
IT_1W_1	zna rolę infrastruktury technicznej w rozwoju obszarów wiejskich i kształtowaniu środowiska	X		
IT_1W_2	zna podstawowe elementy infrastruktury technicznej. Opisuje zadania poszczególnych urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej	X		
IT_1U_1	umie określić poziom nasycenia obszarów wiejskich elementami infrastruktury technicznej	X		
IT_1U_2	umie obliczyć podstawowe parametry urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych	X		
IT_1K_1	formułuje opinie na temat stanu i możliwości rozwoju infrastruktury technicznej oraz przyjmuje otwartą postawę wobec wiedzy z tego zakresu	X		
IT_1K_2	formułuje opinie na temat stanu i możliwości rozwoju infrastruktury technicznej oraz przyjmuje otwartą postawę wobec wiedzy z tego zakresu	X		
NIK_1_W1	zna podstawowe pojęcia związane z procesami normowania, kosztorysowania oraz szacowania wartości. Zna podstawowe aspekty prawne dotyczące w/w zagadnień	X		
NIK_1_W2	zna zasady normowania, kosztorysowania robót oraz szacowania wartości środków produkcji	X		
NIK_1_U1	dobiera odpowiednie metody normowania do założonego celu badania pracy oraz oblicza normy pracy wskazanymi metodami	X		

NIK_1_U2	potrafi wykonać uproszczony kosztorys wybranych robót inżynierskich	X		
NIK_1_U3	potrafi dobierając właściwą metodę oszacować wartość środków produkcji o różnym charakterze	X		
NIK_1_K1	ma świadomość znaczenia normowania, kosztorysowania i szacowania wartości w zarządzaniu procesami produkcyjnymi	X		
NIK_1_K2	rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się w celu podnoszenia kompetencji zawodowych, osobistych i społecznych	X		
NMZK_W1	ma wiedzę niezbędną do rozumienia procesu negocjacji, zna fazy procesu oraz techniki i style negocjacji	X		
NMZK_W2	ma wiedzę niezbędną do rozumienia procesów związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi w organizacji, w tym zna cele i przykłady analizy pracy, metody oceniania pracowników, narzędzia motywowania, główne czynniki rozwoju kapitału ludzkiego oraz znaczenie kultury organizacyjnej	X		
NMZK_U1	umie zastosować wybrane techniki negocjacji w praktyce, potrafi identyfikować różne style negocjacji. Potrafi zastosować w procesie negocjacji właściwe elementy zachowania werbalnego i niewerbalnego	X		
NMZK_U2	posiada umiejętność wyszukiwania potrzebnych informacji o organizacji i otoczeniu oraz stosownie do istniejących warunków twórczo wspomóc procesy: planowania zatrudnienia, oceny, motywacji i rozwoju pracowników. Potrafi kierować pracą zespołu zadaniowego oraz współpracować w ramach zespołu	X		
NMZK_K1	ma świadomość znaczenia współpracy jako elementu kapitału społecznego niezbędnego do rozwoju organizacji i grup. Rozumie potrzebę kierowania zespołem zadaniowym i potrafi realnie ocenić w tym zakresie własne możliwości. Rozumie znaczenie i odpowiedzialność w procesie komunikacji za właściwy dobór sposobu i środka przekazu	X		
NMZK_K2	zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju (zawodowego, osobistego). Potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy, ma świadomość odpowiedzialności za podejmowane decyzje	X		
W1	zna podstawy prognozowania, modelowania i symulacji zjawisk i procesów związanych ze studiowanym kierunkiem	X		
W2	zna zaawansowane metody i nowoczesne narzędzia informatyczne wspomagające podejmowanie decyzji	X		

U1	analizuje, wdraża i wykorzystuje systemy i aplikacje informatyczne do zarządzania różnymi obszarami przedsiębiorstwa	X		
U2	posługuje się różnymi metodami prognozowania, modelowania i symulacji procesów i zjawisk oraz optymalizuje ich przebieg	X		
K1	rozumie potrzebę oraz zna możliwości ciągłego dokształcania siebie i innych, w celu podnoszenia kompetencji zawodowych	X		
W_EL_1	zna podstawowe metody rozwiązywania obwodów elektrycznych i potrafi rozwiązać proste obwody prądu stałego oraz sinusoidalnie zmiennego	X		
W_EL_2	zna zasady działania urządzeń elektrycznych oraz zasady bezpiecznej ich eksploatacji	X		
U_EL_1	potrafi opisać matematycznie zjawiska fizyczne występujące w zagadnieniach inżynierskich, rozwiązać je, interpretować uzyskiwane wyniki i wyciągać wnioski	X		
U_EL_2	potrafi przeprowadzać proste eksperymenty, wykonywać pomiary, interpretować uzyskiwane wyniki i wyciągać wnioski w celu modyfikacji urządzeń technicznych	X		
K_EL_1	rozumie potrzebę dokształcania się i samodoskonalenia w zakresie wykonywanego zawodu	X		
K_EL_2	potrafi współpracować w grupie i przyjmować w niej różne role	X		
OE_W05	ma ogólną wiedzę dotyczącą podstaw techniki, technicznych zadań inżynierskich i kształtowania środowiska w zakresie kierunku OZEiGO		X	
OE_W02	ma wiedzę z zakresu fizyki i chemii przydatną do rozwiązywania zadań dla kierunku Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	X		
OE_W11	ma wiedzę o roli i znaczeniu środowiska przyrodniczego oraz o jego zagrożeniach		X	
OE_U08	potrafi (pod kierunkiem opiekuna) planować i przeprowadzać proste eksperymenty, wykonywać pomiary, interpretować uzyskiwane wyniki i wyciągać wnioski	X		
OE_U18	potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania i ocenić istniejące rozwiązania techniczne (urządzeń, obiektów, systemów) wykorzystywane przy zagospodarowywaniu odpadów		X	
OE_K02	ma świadomość ważności i rozumie pozatechniczny aspekt i skutki działalności inżynierskiej, w tym jej wpływu na środowisko, i związanej z tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje	X		
OE_K07	ma świadomość społecznej, zawodowej i etycznej odpowiedzialności za stan środowiska przyrodniczego (ma świadomość	X		

	ryzyka i potrafi ocenić skutki wykonywanej działalności w zakresie ochrony środowiska			
KiME_W1	wiedza ogólna w zakresie podstaw techniki wytwarzania energii w kogeneracji oraz jej akumulacji w aspekcie kształtowania środowiska	X		
KiME_W2	ma wiedzę w zakresie eksploatacji urządzeń kogeneracyjnych, magazynujących energię pozyskiwaną min. ze źródeł odnawialnych	X		
KiME_W3	ma wiedzę z przemian energetycznych zachodzących w układach kogeneracji i akumulacji energii	X		
KiME_U1	umie przeprowadzić pomiary strumienia energii w układach cieplnych elektrycznych, kogeneracyjnych i systemach magazynowania energii		X	
KiME_U2	umie identyfikować i analizować zjawiska wpływające na produkcję energii ze źródeł odnawialnych i wpływa na racjonalną gospodarkę jej zasobami		X	
KiME_U3	potrafi zaprojektować prosty układ kogeneracyjny lub układ magazynowania energii/ciepła w wybranym systemie energetycznym wykorzystując właściwe metody, techniki i narzędzia		X	
KiME_K1	ma świadomość zawodową i etyczną dotyczącą ryzyka gospodarowania energią w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego	X		
KiME_K2	ma świadomość i rozumie aspekty pozatechniczne wpływające na środowisko w zakresie podejmowanych decyzji związanych z gospodarowaniem energią	X		
W1	zna zaawansowane metody, techniki, technologie stosowane w energetycznym wykorzystaniu biomasy		X	
W2	ma wiedzę z zakresu projektowania urządzeń, instalacji oraz obiektów służących do pozyskiwania energii		X	
U1	potrafi formułować i rozwiązywać zadania inżynierskie charakterystyczne dla OZE, analizuje zjawiska wpływające na produkcję energii ze źródeł odnawialnych, ponadto potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania i ocenić istniejące rozwiązania techniczne wykorzystywane przy produkcji energii	X		
U2	potrafi planować wykonywać pomiary, interpretować uzyskiwane wyniki i wyciągać wnioski oraz zaprojektować prosty lub złożony proces typowy dla kierunku OZE wykorzystując właściwe metody techniki i narzędzia	X		
K1	ma świadomość ważności i rozumie pozatechniczny aspekt i skutki działalności inżynierskiej, w tym jej wpływu na środowisko, oraz świadomość społecznej,	X		

	zawodowej i etycznej odpowiedzialności za stan środowiska przyrodniczego			
AUDITW1	ma wiedzę na temat metodyki sporządzania audytów energetycznych oraz audytów efektywności energetycznej	X		
AUDITW2	ma wiedzę na temat działań racjonalizujących zużycie energii, które są uzasadnione ekonomicznie i ekologicznie	X		
AUDIT-U1	potrafi wykonać (przy pomocy programu komputerowego) obliczenia cieplne dotyczące zużycia energii w stanie aktualnym oraz przeprowadzić symulację wariantową mającą na celu wskazanie działania energooszczędnego, które jest optymalne pod względem ekonomicznym i ekologicznym	X		
AUDIT-U2	potrafi wykonać obliczenia obliczania efektu ekologicznego dla wybranej modernizacji budynku lub źródła ciepła	X		
AUDIT- KS	ma świadomość, że działania (jednostkowe lub grupowe) związane z wykonaniem audytów energetycznych mają wpływ na stan środowiska przyrodniczego. Zna instrumenty i działania, które zmierzają do ograniczenia zużycia energii a tym samym do ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko	X		
W_01	posiada podstawową wiedzę biologiczno – chemiczną dotyczącą funkcjonowania agroekosystemów oraz metod ich kształtowania. Rozumie na czym polega nowoczesne i odpowiedzialne rolnictwo	X		
W_02	posiada wiedzę dotyczącą znaczenia środowiska i zrównoważonego użytkowania terenów , na których prowadzone są uprawy roślin. Rozumie potrzebę zachowania bioróżnorodności w produkcji roślinnej w ujęciu regionalnym i krajowym	X		
U_01	potrafi identyfikować czynniki wpływające na wielkość i jakość produkcji roślinnej, a tym samym jej wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt	X		
U_02	planuje plodozmiany z uwzględnieniem typowych technik i technologii w produkcji roślinnej oraz specjalizacji gospodarstwa	X		
K_01	jest gotów do właściwego identyfikowania oraz rozstrzygnięcia dylematów w obszarze nauk rolniczych	X		
GK1_W1	zna zasady i metody tworzenia w aplikacji inżynierskiej dokumentacji technicznej 2D i 3D przydatnej przy rozwiązywaniu zadań inżynierskich w zakresie kierunku IB	X		
GK1_U1	potrafi posługiwać się zasadami tworzenia dokumentacji rysunkowej w procesach projektowania i modyfikowania urządzeń i procesów w inżynierii biosystemów	X		

GK1_U2	efektywnie wykorzystuje poznane zasady i metody tworzenia dokumentacji technicznej będącej narzędziem precyzyjnego komunikowania się z różnymi podmiotami w zakresie inżynierii biosystemów	X		
GK1_K1	rozumie potrzebę i zna możliwości ciągłego dokształcania się w celu podnoszenia kompetencji z zakresu grafiki inżynierskiej	X		
TC_I_W1	definiuje pojęcia z zakresu techniki cieplnej	X		
TC_I_W2	zna zastosowania procesów i obiegów termodynamicznych w technice	X		
TC_I_W3	posiada wiedzę dotyczącą metodyki pomiarów, wzorcowania oraz obliczeń termodynamicznych			
TC_I_U1	potrafi dokonywać obliczeń procesów oraz parametrów termodynamicznych oraz projektowych		X	
TC_I_U2	obsługuje urządzenia pomiarowe, potrafi wykalibrować przyrząd		X	
TC_I_K1	ma świadomość, że do lepszego zrozumienia otaczającego świata musi rozumieć zjawiska termodynamiczne	X		

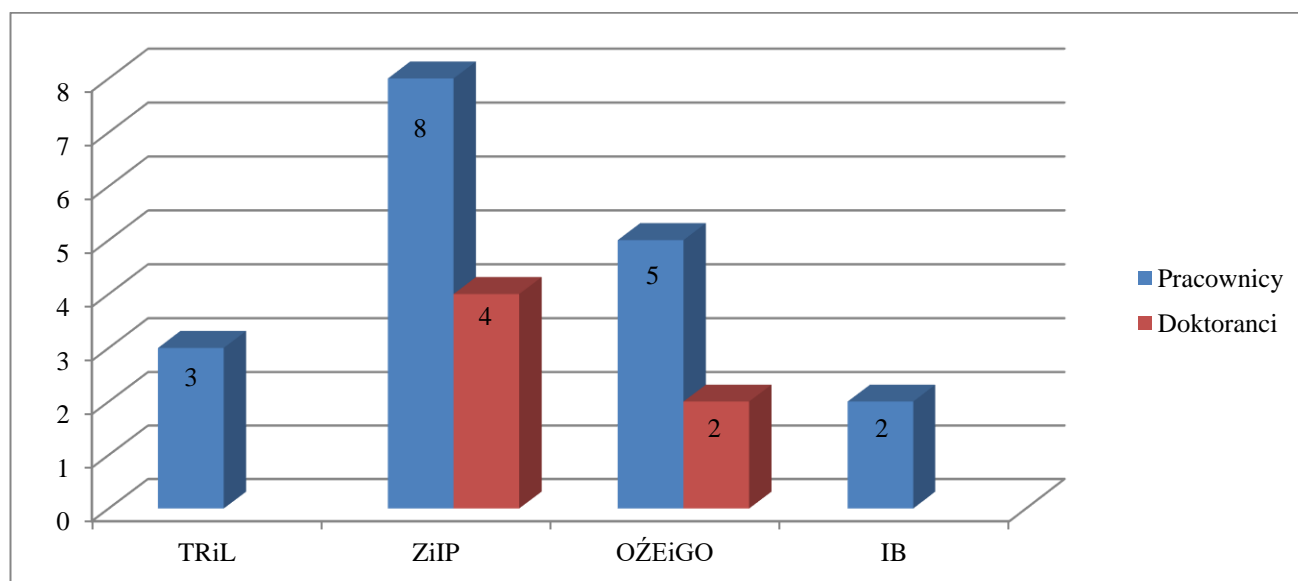
W roku akademickim 2016/2017 przeanalizowano 17 przedmiotów, które realizowały 109 efektów kierunkowych. Stwierdzono że w 12 przypadkach efekty nie były realizowane. Stosowne upomnienie wysłano do koordynatora przedmiotów zobowiązując go do korekty uchybienia.

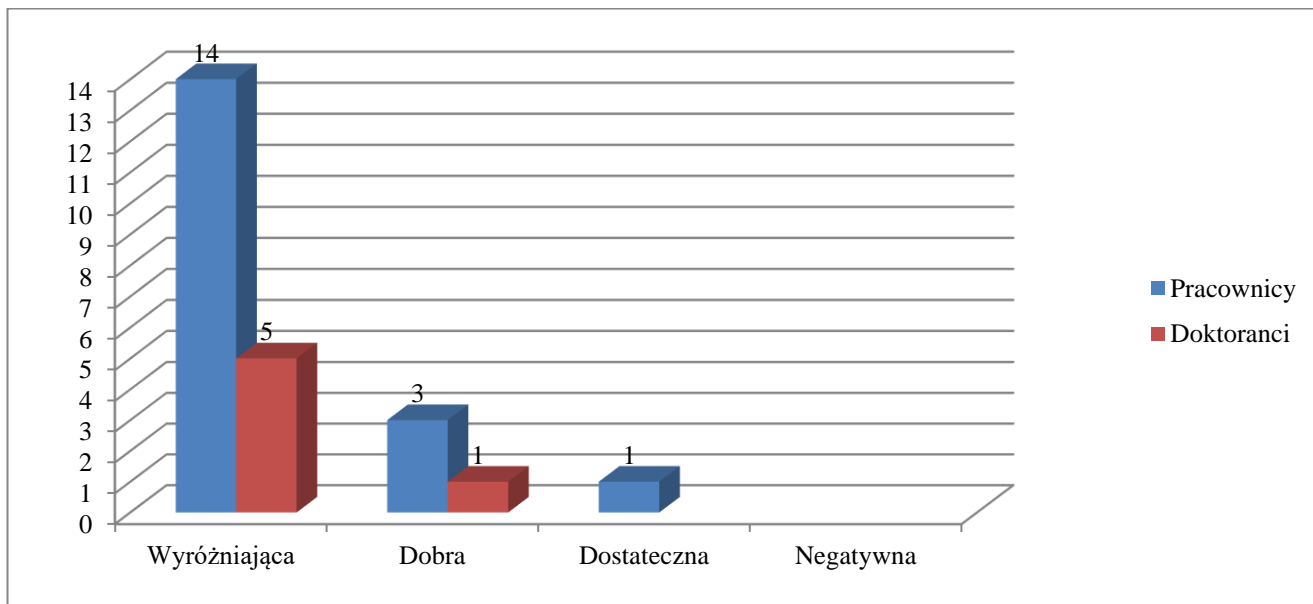
Technika Rolnicza i Leśna I stopnia	2 przedmioty (19 efektów)
Technika Rolnicza i Leśna II stopnia	2 przedmioty (12 efektów)
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopnia	3 przedmioty (21 efektów)
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II stopnia	2 przedmioty (11 efektów)
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami I stopnia	3 przedmioty (21 efektów)
Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami II stopnia	2 przedmioty (10 efektów)
Inżynieria Biosystemów I stopnia	3 przedmioty (15 efektów)

b. Hospitacje zajęć

Stopień/tytuł naukowy	Liczba osób hospitowanych w jednostkach WIPiE				
	Razem	Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki	Instytut Eksploatacji Maszyn Ergonomii i Procesów Produkcyjnych	Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki	Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych
profesor	–				
doktor habilitowany	3	2			1
doktor	15	7	4	3	1
doktorant	6	2	3	1	
Razem	24	11	7	4	2

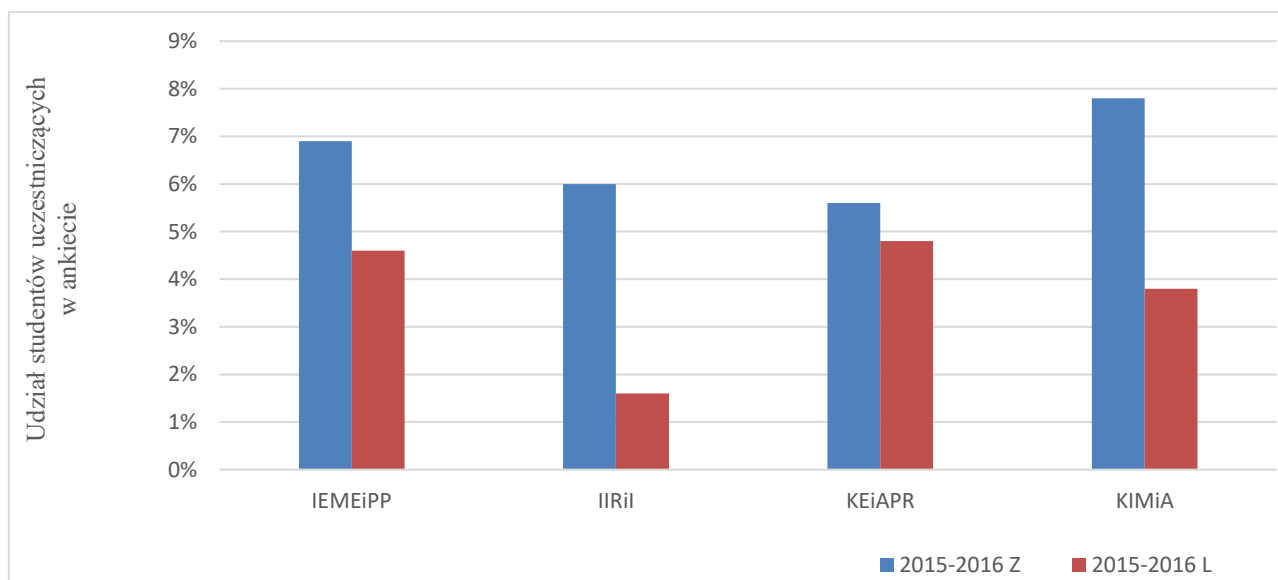
Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki wraz z wyznaczonymi przez nich osobami przeprowadzili 24 hospitacje zajęć dydaktycznych. Wybór osób do przeprowadzenia hospitacji ich zajęć wynikał z wymogów sprawdzania każdego nauczyciela akademickiego oraz z analizy ankiet studentów. W roku akademickim 2016/17 hospitowano zajęcia prowadzone przez 6 doktorantów.

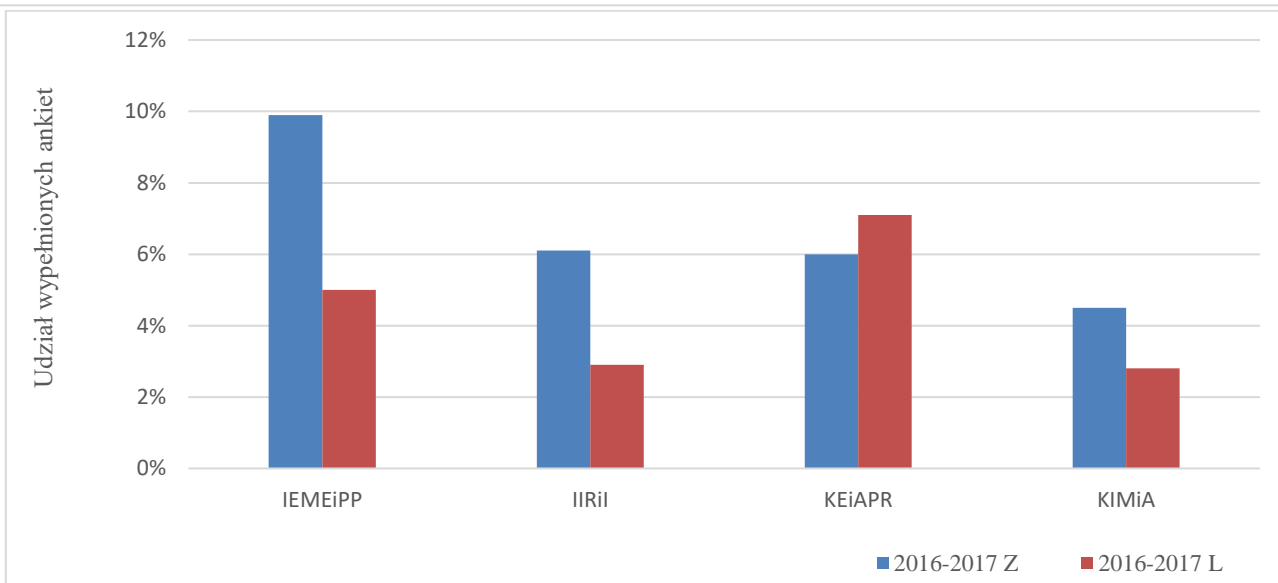
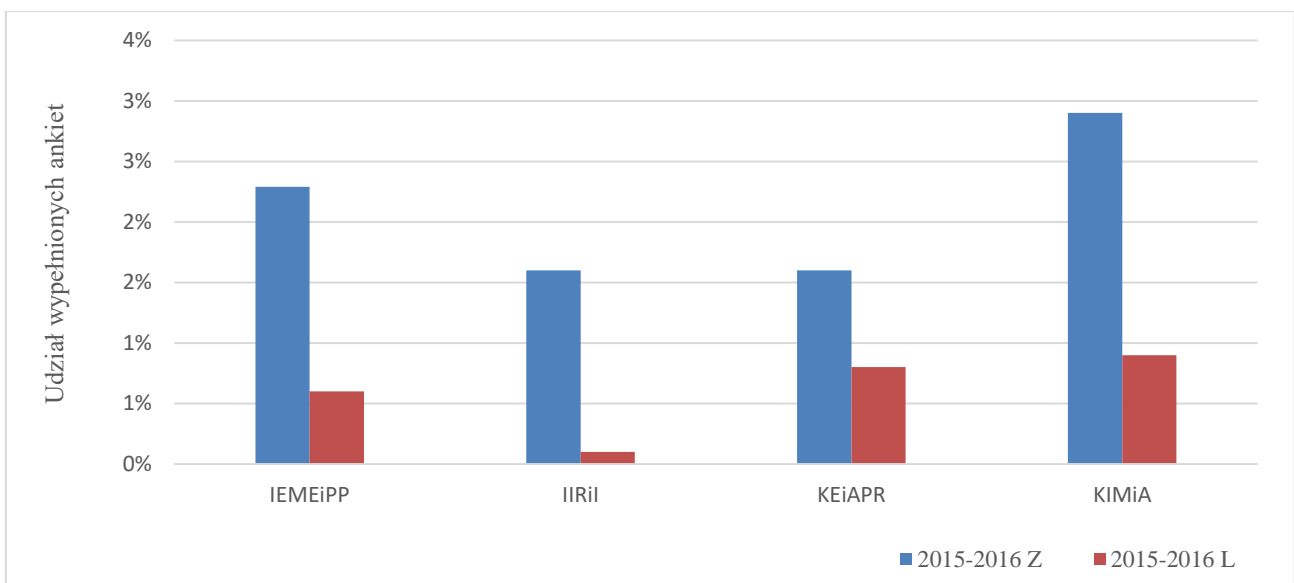
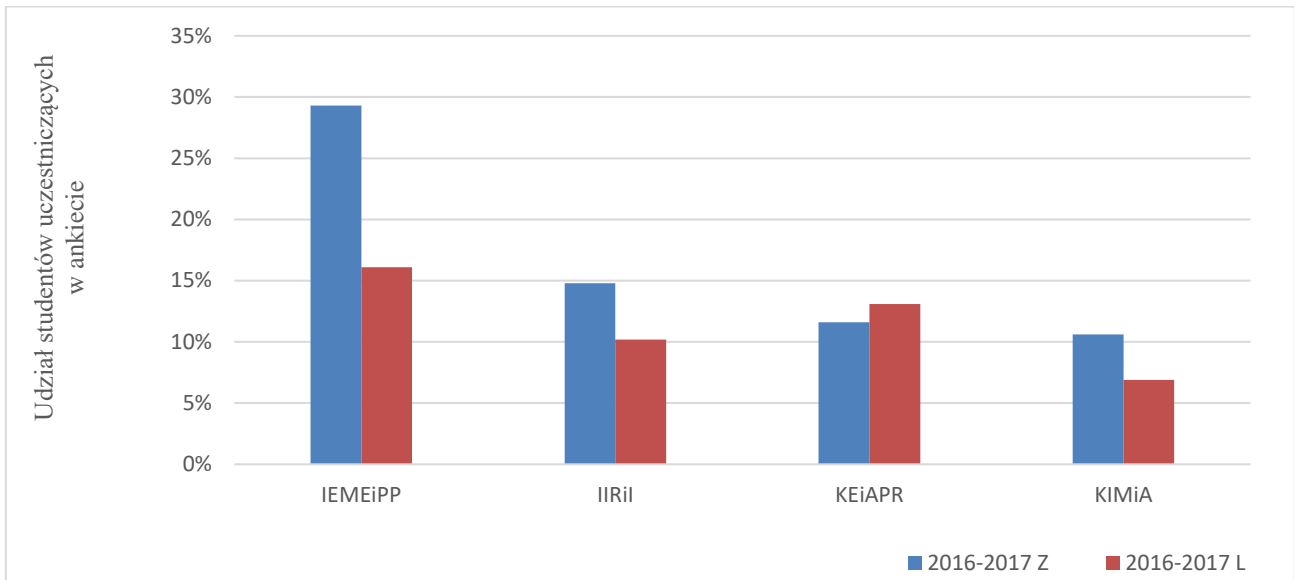


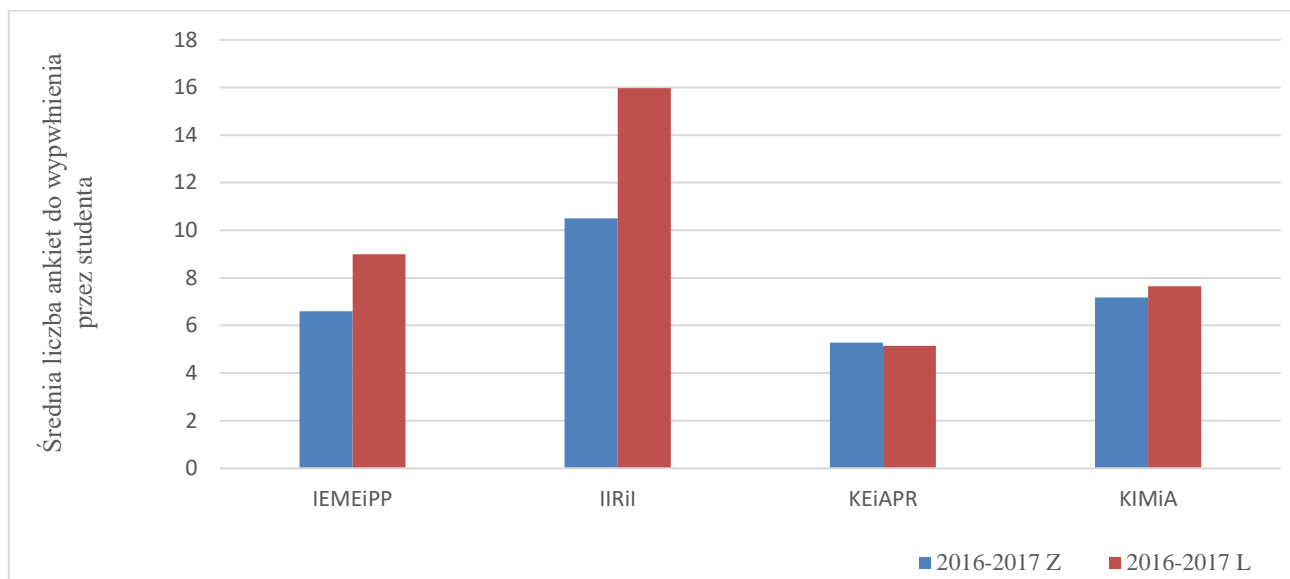


Podczas hospitacji wykładów i ćwiczeń nie stwierdzono istotnych czy rażących niedociągnięć w realizacji procesu dydaktycznego. Wszystkie hospitowane zajęcia przeprowadzone były terminowo. Program zajęć był zgodny z treściami zawartymi w sylabusach danych przedmiotów. Studenci aktywnie uczestniczyli w ćwiczeniach, korzystając z pomocy dydaktycznych i sprzętu naukowego przygotowanych specjalnie jako uzupełnienie realizacji konkretnego tematu. Pewne niedociągnięcia, mniej istotne, zauważone przez osoby sprawdzające realizację zajęć dydaktycznych zostały na bieżąco przekazane osobom hospitowanym.

c. Ankietyzacja przedmiotu/ nauczyciela w systemie USOS







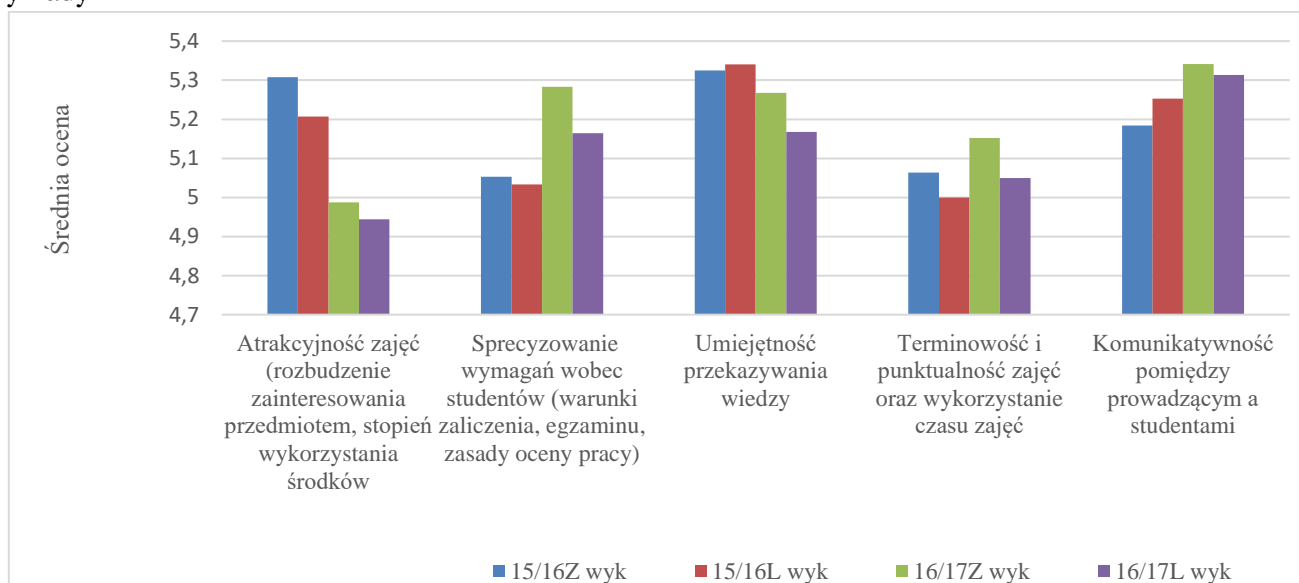
W ostatnim roku widoczny jest wzrost udziału studentów biorących udział w ankietyzacji

Niestety, podobnie jak w roku poprzednim studenci nie wypełniają wszystkich dostępnych ankiet

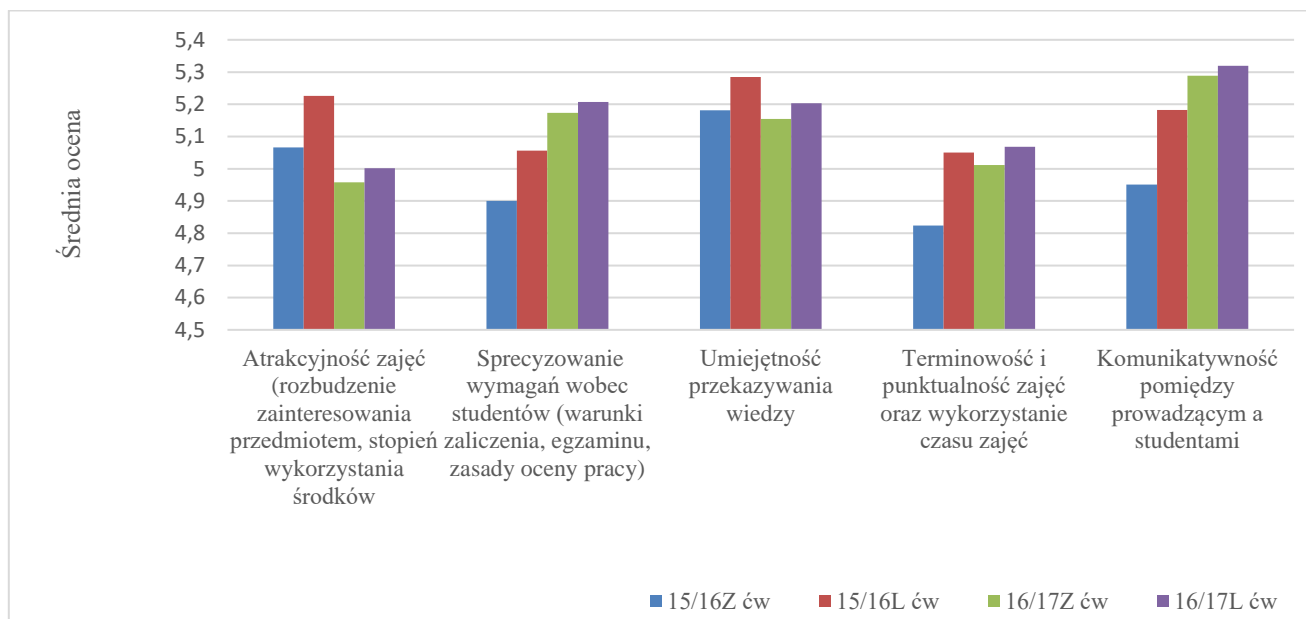
Prawdopodobnym czynnikiem zniechęcającym studentów do wypełnienia wszystkich dostępnych ankiet jest bardzo duża ich liczba.

Ze względu na ograniczoną liczbę ankiet i brak istotnych różnic, w dalszej części będą prezentowane wyniki szczegółowe dotyczące poszczególnych kryteriów oceny bez podziału na tryb i kierunek studiów.

Wykłady



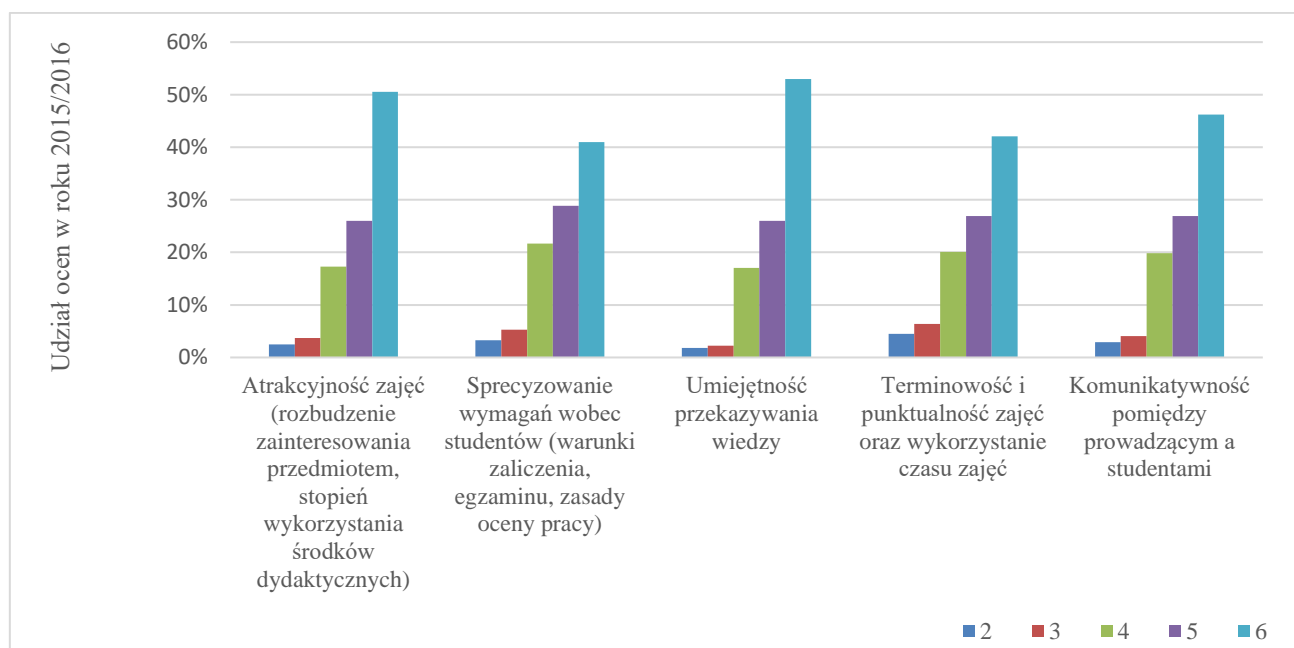
Ćwiczenia

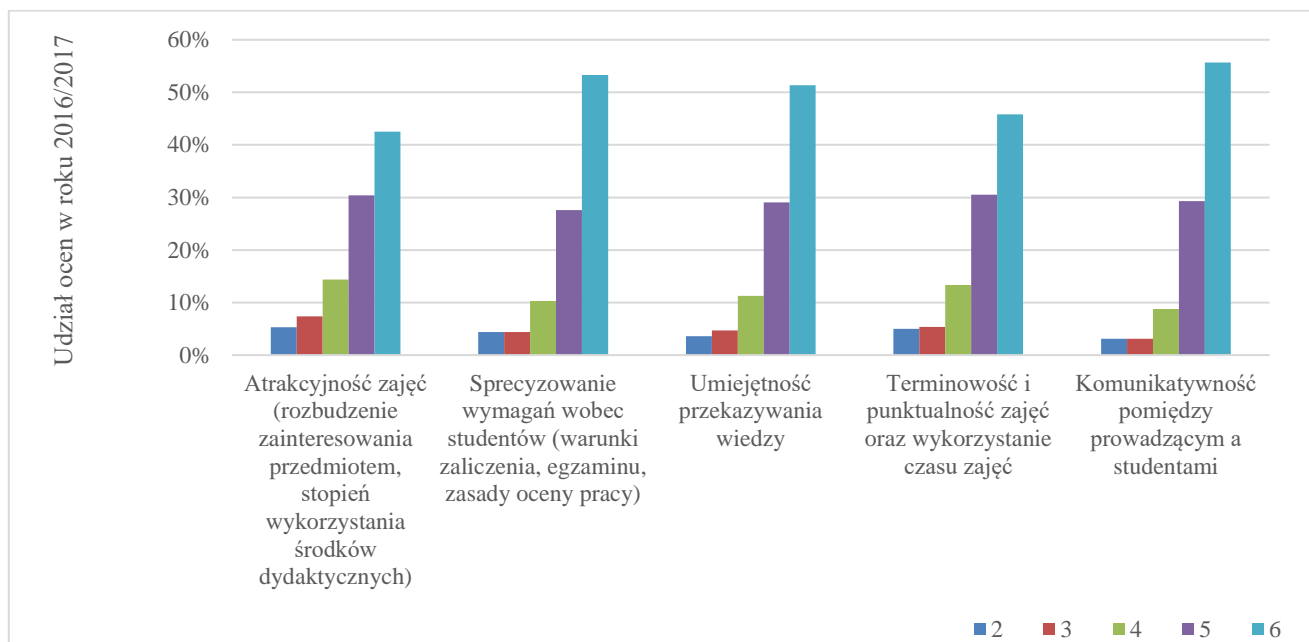


Niepokojące jest obniżanie się średnich wartości ocen w zakresie atrakcyjności wykładów i umiejętności przekazywania wiedzy. Pozytywne zmiany widoczne są natomiast w kwestii sprecyzowania wymagań wobec studentów oraz komunikacji pomiędzy wykładowcami a studentami.

Podobnie jak na wykładach studenci niżej niż w roku poprzednim ocenili atrakcyjność ćwiczeń. Poprawa oceny widoczna jest w pozostałych ocenianych kryteriach z wyjątkiem umiejętności przekazywania wiedzy, która jest niezmiennie wysokim poziomem.

Widoczny jest niestety wzrost udziału w ankietach ocen niedostatecznych i dostatecznych szczególnie w odniesieniu do atrakcyjności zajęć.





Liczba komentarzy udzielonych do przedmiotów i prowadzących: 131

Komentarze	OZEiGO		TRiL		ZiIP		inne	
	Wyk.	Ćw.	Wyk.	Ćw.	Wyk.	Ćw.	Wyk.	Ćw.
Pozytywne	2	16	2	0	12	16	16	6
Neutralne	3	11	0	0	0	1	1	1
Negatywne	8	17	1	0	2	11	4	1
Łącznie	13	44	3	0	14	28	21	8

Wnioski:

Brak znaczącego zaangażowania studentów w wypełnianie ankiet.

Odsetek studentów biorących udział w ankietyowaniu wynosi od kilku do kilkudziesięciu %.

Każdy z pracowników ma wgląd w systemie USOS w ankietę, również w uwagi, które studenci kierują pod jego adresem jako prowadzącego dane zajęcia. Wpływa to korzystnie na poprawę jakości kształcenia i korektę niedociągnięć zawartych w uwagach.

Rada Wydziału, Prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich oraz Przewodniczący ds. jakości aktywizują Samorząd Studentów tak, by podnieść liczbę respondentów biorących udział w badaniach ankietowych.

d. Ankietyzacja procesu studiowania

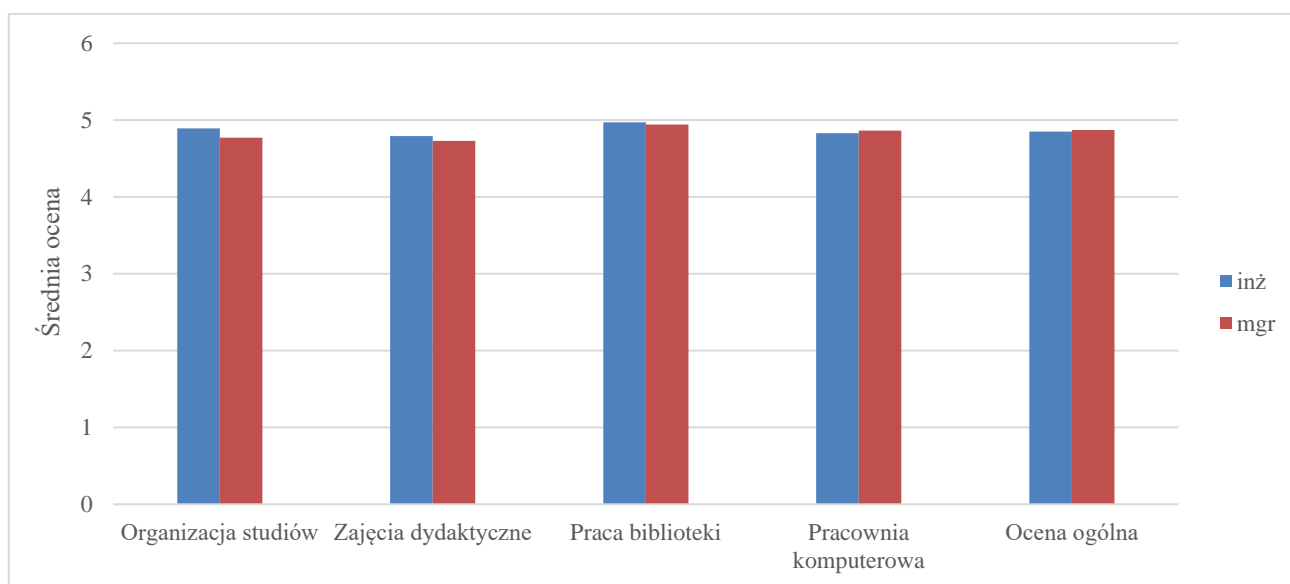
Oceny toku studiów dokonuje 100% studentów kończących studia.

Poniżej przedstawiono wyniki ankietyzacji dla kierunków Zarządzanie i Inżynieria Produkcji, Technika Rolnicza i Leśna oraz Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami.

Skala oceny – 6 stopniowa

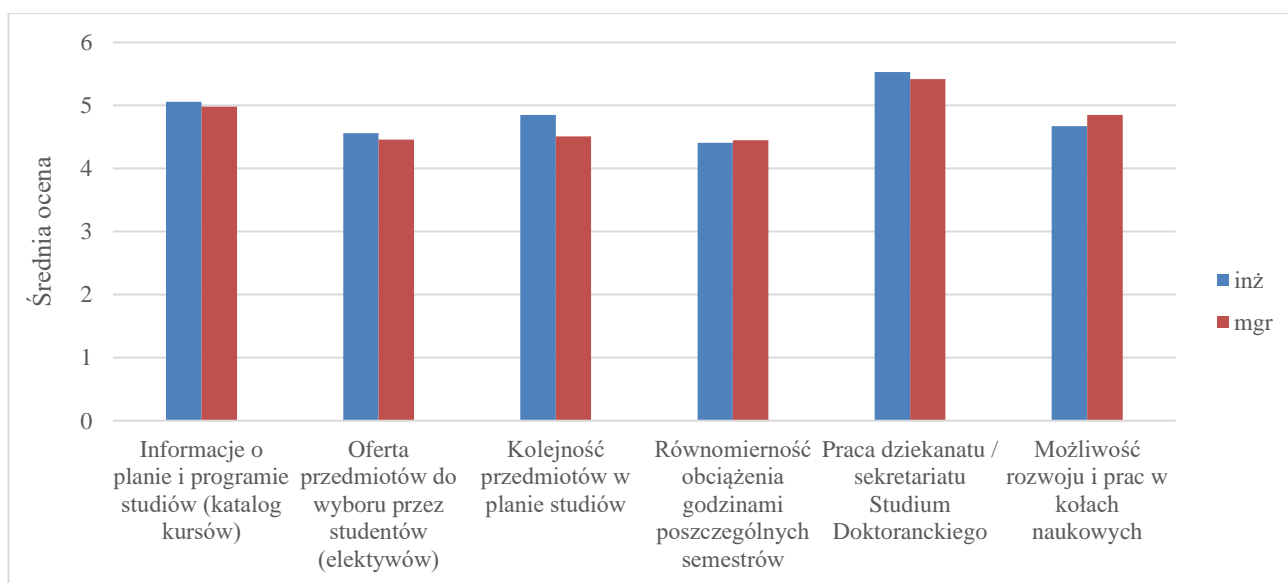
Wyniki ogólne

Etykiety wierszy	Organizacja studiów	Zajęcia dydaktyczne	Praca biblioteki	Pracownia komputerowa	Ocena ogólna
inż	4,89	4,79	4,97	4,83	4,85
TRiL	4,90	4,89	5,02	4,79	4,71
st	4,90	4,89	5,02	4,79	4,71
nst	-	-	-	-	-
ZiIP	5,03	4,90	5,11	4,68	5,17
st	4,89	4,65	4,89	4,46	4,92
nst	5,17	5,15	5,34	4,9	5,42
OŹEiGO	4,82	4,52	4,96	4,82	4,58
st	4,82	4,52	4,96	4,82	4,58
nst	-	-	-	-	-
IB	-	-	-	-	-
st	-	-	-	-	-
mgr	4,77	4,73	4,94	4,86	4,87
TRiL	-	-	-	-	-
st	-	-	-	-	-
nst	-	-	-	-	-
ZiIP	4,90	4,82	5,03	4,95	4,96
st	4,83	4,74	4,92	4,83	4,86
nst	5,04	5,02	5,26	5,21	5,19
OŹEiGO	4,39	4,45	4,66	4,68	4,66
st	4,39	4,45	4,66	4,68	4,66
Suma końcowa	5,05	5,28	5,01	5,26	5,40



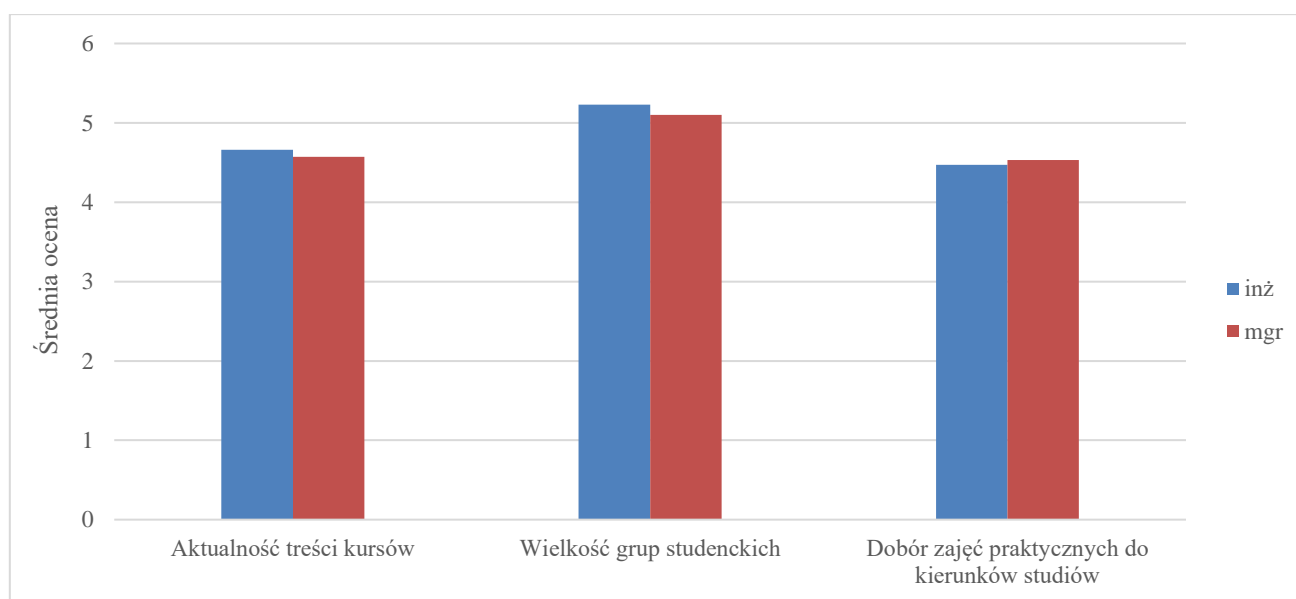
Organizacja studiów

Etykiety wierszy	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	Kolejność przedmiotów w planie studiów	Równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów	Praca dziekanatu / sekretariatu Studium Doktoranckiego	Możliwość rozwoju i prac w kołach naukowych
inż	5,06	4,56	4,85	4,41	5,53	4,67
TRiL	5,36	4,57	5,00	4,36	5,64	4,50
st	5,36	4,57	5,00	4,36	5,64	4,50
nst	-	-	-	-	-	-
ZiIP	5,20	4,67	4,74	4,69	5,64	4,59
st	5,20	4,55	4,77	4,77	5,55	4,60
nst	5,2	4,79	4,71	4,60	5,73	4,57
OŹEiGO	4,62	4,44	4,81	4,19	5,312	4,94
st	4,62	4,44	4,81	4,19	5,312	4,94
nst	-	-	-	-	-	-
IB	-	-	-	-	-	-
st	-	-	-	-	-	-
mgr	4,98	4,46	4,51	4,45	5,42	4,85
TRiL	4,93	4,27	4,33	4,64	5,47	4,67
st	4,93	4,27	4,33	4,64	5,47	4,67
nst	-	-	-	-	-	-
ZiIP	5,10	4,64	4,71	4,64	5,46	4,85
st	5,01	4,53	4,64	4,55	5,47	4,82
nst	5,29	4,88	4,85	4,85	5,44	4,94
OŹEiGO	4,62	3,94	3,94	3,74	5,26	4,94
st	4,62	3,94	3,94	3,74	5,26	4,94
średnia	5,03	4,78	4,43	5,20	5,77	4,84

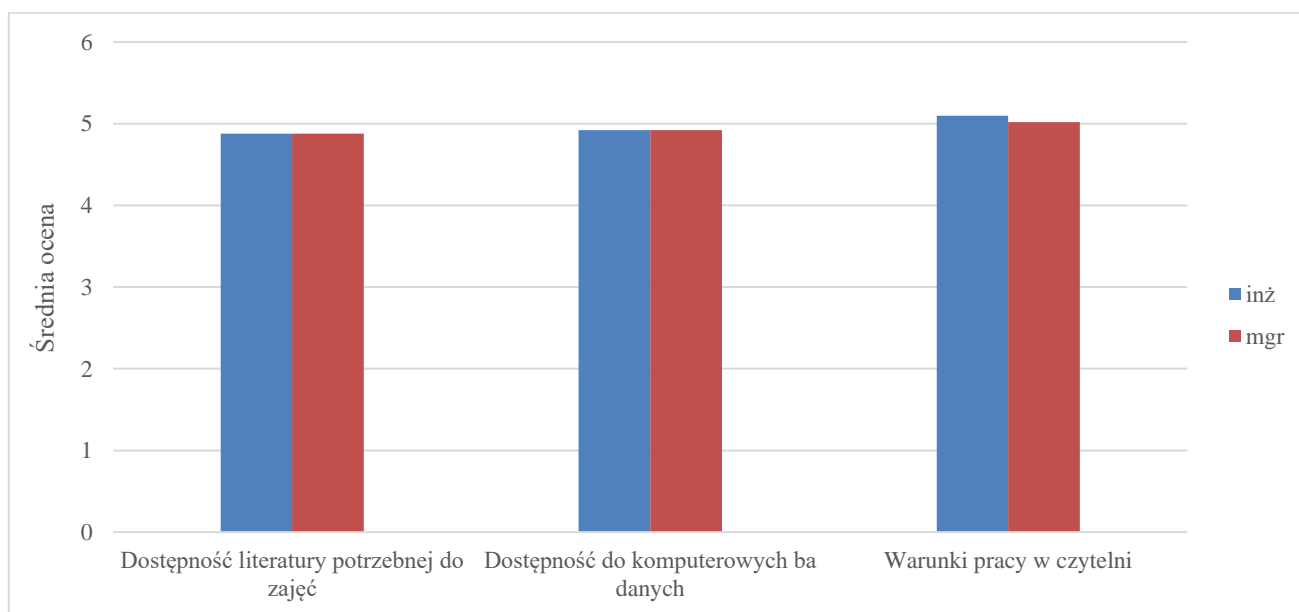


Zajęcia dydaktyczne

Etykieta danych	Aktualność treści kursów	Wielkość grup studenckich	Dobór zajęć praktycznych do kierunków studiów
inż	4,66	5,23	4,47
TRiL	4,71	5,28	4,61
st	4,71	5,28	4,61
nst	-	-	-
ZiIP	4,84	5,22	4,82
st	4,68	5,03	4,64
nst	5,00	5,40	5,00
OŹEiGO	4,19	4,81	3,87
st	4,19	4,81	3,87
nst	-	-	-
mgr	4,57	5,10	4,53
TRiL	4,47	5,27	4,27
st	4,47	5,27	4,27
nst	-	-	-
ZiIP	4,67	5,15	4,65
st	4,59	5,09	4,52
nst	4,85	5,29	4,97
OŹEiGO	4,26	4,85	4,24
st	4,26	4,85	4,24
Suma końcowa	4,61	5,16	4,50

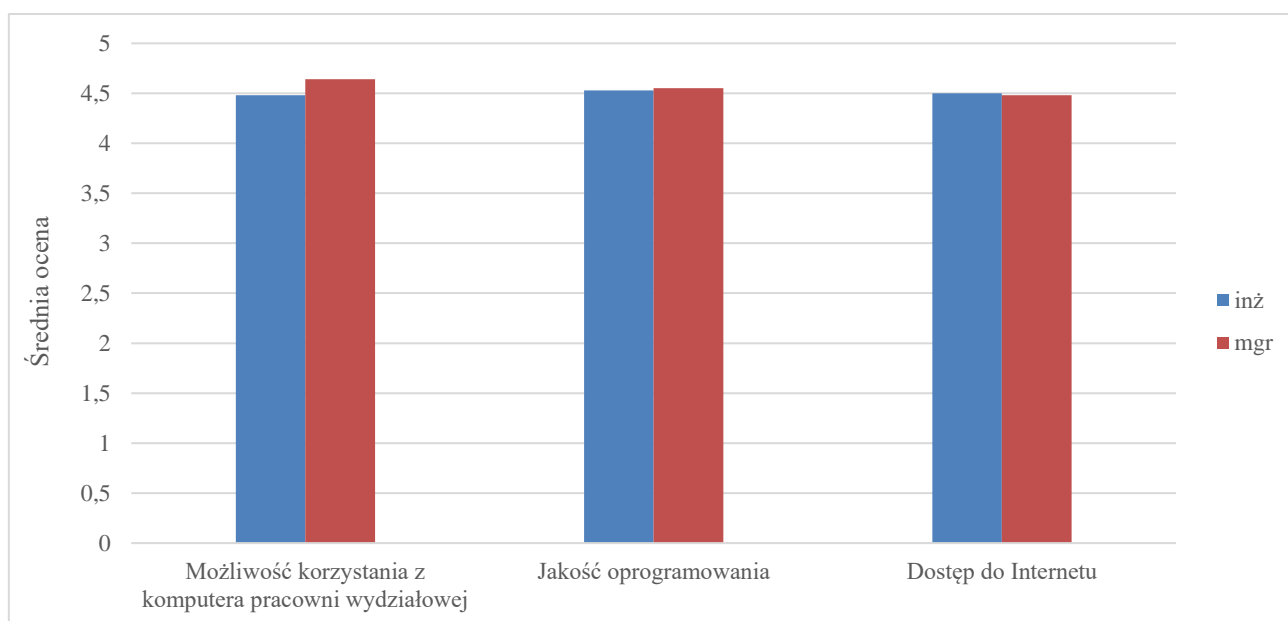


Etykiety wierszy	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	Dostępność do komputerowych ba danych	Warunki pracy w czytelnii
inż	4,88	4,92	5,10
TRiL	5,00	4,86	5,21
st	5,00	4,86	5,21
nst	-	-	-
ZiIP	4,88	4,99	5,04
st	4,78	4,92	4,98
nst	5,22	5,22	5,22
OŹEiGO	4,85	4,83	5,20
st	4,85	4,83	5,20
nst	-	-	-
mgr	4,88	4,92	5,02
TRiL	5,00	4,87	5,00
st	5,00	4,87	5,00
nst	-	-	-
ZiIP	4,96	5,00	5,12
st	4,86	4,88	5,03
nst	5,21	5,26	5,32
OŹEiGO	4,56	4,68	4,74
st	4,56	4,68	4,74
Suma końcowa	4,88	4,92	5,06



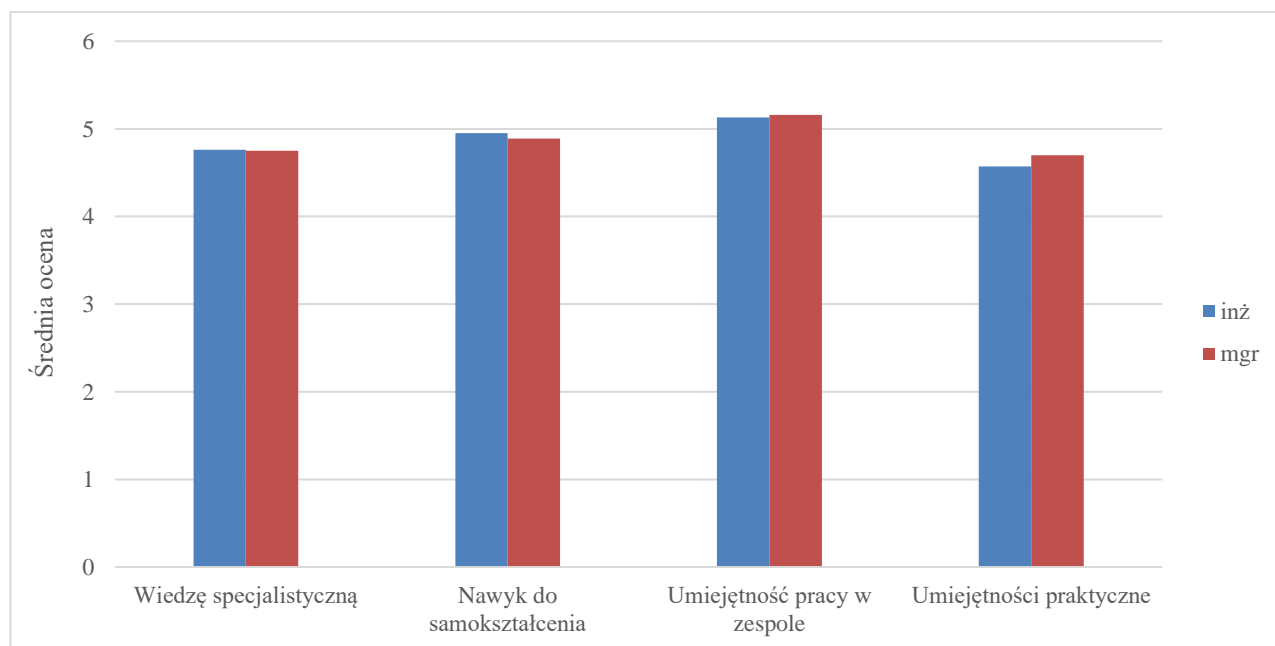
Wydziałowa pracownia komputerowa

Etykiety wierszy	Możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej	Jakość oprogramowania	Dostęp do Internetu
inż	4,48	4,53	4,50
TRiL	4,29	4,57	4,64
st	4,29	4,57	4,64
nst	-	-	-
ZiIP	4,54	4,49	4,55
st	4,43	4,45	4,51
nst	4,90	4,65	4,70
OŹEiGO	4,43	4,59	4,35
st	4,43	4,59	4,35
nst	-	-	-
mgr	4,64	4,55	4,48
TRiL	4,07	4,00	3,93
st	4,07	4,00	3,93
nst	-	-	-
ZiIP	4,72	4,65	4,56
st	4,58	4,57	4,48
nst	5,03	4,82	4,74
OŹEiGO	4,62	4,50	4,47
st	4,62	4,50	4,47
Suma końcowa	4,56	4,54	4,49



Ocena ogólna

Etykiety wierszy	Wiedzę specjalistyczną	Nawyki do samokształcenia	Umiejętność pracy w zespole	Umiejętności praktyczne
inż	4,76	4,95	5,13	4,57
TRiL	4,57	4,86	4,86	4,57
st	4,57	4,86	4,86	4,57
nst	-	-	-	-
ZiIP	4,91	5,15	5,32	4,71
st	4,82	5,05	5,25	4,58
nst	5,20	5,50	5,55	5,10
OŹEiGO	4,54	4,61	4,87	4,30
st	4,54	4,61	4,87	4,30
nst	-	-	-	-
mgr	4,75	4,89	5,16	4,70
TRiL	4,60	4,80	4,93	4,40
st	4,60	4,80	4,93	4,40
nst	-	-	-	-
ZiIP	4,83	4,94	5,25	4,82
st	4,74	4,82	5,21	4,67
nst	5,03	5,21	5,35	5,18
OŹEiGO	4,56	4,79	4,94	4,42
st	4,56	4,79	4,94	4,42
Suma końcowa	4,75	4,92	5,14	4,64



e. Ocena przebiegu praktyk

Kierunek: Technika Rolnicza i Leśna

Praktyka może być realizowana w produkcyjnych gospodarstwach rolnych i ogrodnictwa w kraju i za granicą. W rolniczych i ogrodnictwa firmach hodowlanych i hodowlano – nasiennych, stacjach doświadczalnych oceny odmian, stacjach oceny nasion, ośrodkach doradztwa rolniczego, instytutach badawczych, stacjach doświadczalnych UR, laboratoriach katedralnych UR, w zakładach produkcyjno-usługowych świadczących usługi na rzecz rolnictwa (warsztaty naprawcze oraz serwisowe, firmy produkcyjne) itp.

Student powinien brać czynny udział we wszystkich pracach prowadzonych w gospodarstwie, uczestnicząc w ich organizowaniu i technicznym wykonaniu. Powinien zapoznać się z organizacją gospodarstwa, kierunkami produkcji, wszystkimi wykorzystywanymi technologiami produkcji, stosowanymi sposobami zapewniającymi osiągnięcie wysokiego plonu o wymaganej jakości, parametrami jakościowymi produkowanego towaru, opłacalnością produkcji i decyzjami związanymi ze specyficznymi warunkami gospodarstwa (rodzaj gleby, położenie, rynek zbytu, siła robocza). Student powinien zwrócić uwagę na organizację czasu i warunków pracy oraz ocenę jej jakości. W zależności od miejsca praktyki studenci powinni zapoznać się z zakresem wdrożeń do produkcji najnowocześniejszych osiągnięć nauk rolniczych, rodzajami i jakością wykorzystywanych maszyn i urządzeń, organizacją ich pracy oraz wyposażeniem warsztatów obsługowo-naprawczych serwisujących maszyny i urządzenia, będące na wyposażeniu gospodarstwa, rodzajem, kolejnością i terminami wykonywania zabiegów agrotechnicznych, techniką zbioru i przechowywania oraz aspektami proekologicznego sposobu gospodarowania. Student winien zapoznać się również z zasadami obsługi maszyn i urządzeń, samodzielnie, a w szczególnych przypadkach pod opieką osoby uprawnionej, obsługiwać maszyny i urządzenia, a w miarę możliwości dokonać ich oceny technicznej, tj. przeglądu oraz napraw, zapoznać się z procesami produkcyjnymi, ich planowaniem i kontrolą realizacji, zapoznać się z systemami wspomagającymi zarządzanie produkcją i środkami trwałymi itd., itp.

W trakcie odbywania praktyki student winien nabyć umiejętności w zakresie komunikowania się z różnymi podmiotami w zakresie techniki rolniczej i leśnej. Po ukończeniu praktyki, student powinien posiąść kompetencje w zakresie racjonalnej potrzeby ciągłego zdobywania wiedzy, doksztalcenia i samodoskonalenia w zakresie techniki rolniczej i leśnej oraz powinien potrafić identyfikować i rozstrzygać dylematy w zakresie techniki rolniczej i leśnej.

Studenci kierunku studiów technika rolnicza i leśna mieli możliwość odbycia praktyki studenckiej w następujących miejscach:

- gospodarstwa z produkcją roślinną i/lub zwierzęcą,
- gospodarstwa ogrodnictwa,
- stacje doświadczalne,
- instytuty badawcze,
- stacje chemiczno-rolnicze,
- stacje hodowli roślin,
- urzędy administracji publicznej,
- przedsiębiorstwa świadczące usługi na rzecz rolnictwa itp.
- przedsiębiorstwa, zakłady projektowe, warsztaty diagnostyczno-usługowe itp.
- firmy świadczące usługi z zakresu mechatroniki
- inne (po konsultacji z pełnomocnikiem dziekana ds. praktyk).

Wykaz liczby studentów, którzy odbyli praktykę w roku 2016/17 - TRiL

Rok akademicki	Rodzaj studiów	Uprawnionych	Zgłosiło się	Zaliczyło	Nie zaliczyło
2016/2017	Studia stacjonarne	14	12	12	2
	Studia niestacjonarne	---	---	---	---
Razem:		14	12	12	12

Łącznie uprawnionych do odbycia praktyki w roku akademickim 2016/2017 było 14 osób. Zgłosiło się i pozytywnie zaliczyło 12. 2 osoby nie zaliczyły praktyki.

Zaliczenie praktyk odbywało się komisyjnie w składzie osób wyznaczonych przez Dziekana. Przewodniczącym komisji egzaminacyjnej zawsze był pełnomocnik Dziekana ds. praktyk – dr hab. inż. Wiesław Tomczyk. Egzamin zaliczający praktykę odbywał się po przedłożeniu przez studenta niezbędnej dokumentacji z przebiegu praktyki, tj.:

- charakterystyki zakładu, w którym praktyka miała miejsce,
- opis przebiegu praktyki,
- opinię zakładu o przebiegu praktyki potwierdzoną przez opiekuna z zakładu, w którym praktyka miała miejsce,
- sprawozdanie z przebiegu przeprowadzonej tzw. „rozmowy kreatywnej” z kierownictwem na temat proponowanych zmian w zasadach funkcjonowania zakładu,
- wypełnienie „ZAŚWIADCZENIA” przez opiekuna praktyki z ramienia zakładu w sprawie nabytych kompetencji i umiejętności w trakcie trwania praktyki, oraz egzaminu ustnego.

Kierunek: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Student może odbyć praktykę w kraju lub za granicą. Krajowe praktyki powinny być organizowane w miarę możliwości w gospodarstwach wielkoobszarowych. Mogą być to gospodarstwa indywidualne z produkcją roślinną lub zwierzęcą oraz przedsiębiorstwa państwowe np.: stacje hodowli roślin, stacje doświadczalne oceny odmian, instytuty badawcze, stacje doświadczalne UR w Krakowie, ośrodki doradztwa rolniczego, firmy hodowlane, przedsiębiorstwa produkcyjne (branża ogrodnicza, uprawa roślin i hodowla zwierząt) oraz w innych przedsiębiorstwach związanych z rolnictwem. Zagraniczne praktyki przeznaczone są dla studentów, którzy nie mają zaległości w studiowaniu, w przeciwnym razie student musi całość praktyki odbyć w kraju. Wybór kraju (kraje angielsko i niemieckojęzyczne) oraz gospodarstwa uzależniony jest od znajomości języka obcego oraz wymagań pracodawcy zagranicznego. Studenci mogą również odbywać praktyki w nowoczesnych zakładach i firmach produkcyjnych, produkcyjno-usługowych, warsztatach serwisowo-naprawczych itp., w których winni:

- zapoznać się z zasadami obsługi maszyn i urządzeń,
- samodzielnie, a w szczególnych przypadkach pod opieką osoby uprawnionej obsługiwać maszyny i urządzenia, a w miarę możliwości dokonać ich oceny technicznej, przeglądu oraz napraw,
- zapoznać się z procesami produkcyjnymi ich planowaniem i kontrolą realizacji,
- zapoznać się z systemami wspomagającymi zarządzanie produkcją i środkami trwałymi,
- zapoznać się z zasadami obsługi linii technologicznych,
- obsługiwać linie technologiczne w zależności od profilu prowadzonej działalności, a w miarę możliwości dokonać ich oceny technicznej, przeglądu i napraw,
- zapoznać się z zagadnieniami dotyczącymi eksploatacji posiadanego sprzętu technicznego oraz z oprogramowaniem systemowym i użytkowym przedsiębiorstwa,
- brać czynny udział w planowaniu i realizacji przedsięwzięć w ramach prowadzonej działalności firmy.

Student odbywający praktykę posiada wiedzę o technologii produkcji oraz zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładach produkcyjnych. W trakcie odbywania praktyki student winien nabyć umiejętności w zakresie wykorzystywania poznanych metod i technik do praktycznego rozwiązywania zadań inżynierskich oraz ma umiejętność samodzielnego

poszerzania wiedzy. Po ukończeniu praktyki, student powinien posiadać kompetencje w zakresie świadomości istotności pracy w grupie oraz zdaje sobie sprawę z pozatechnicznych aspektów działalności inżyniera.

Studenci kierunku **zarządzanie i inżynieria produkcji** mogą odbywać praktykę w następujących miejscach:

- gospodarstwa rolne,
- gospodarstwa ogrodnicze,
- gospodarstwa sadownicze,
- ферmy chowu zwierząt,
- zakłady rolno-spożywcze,
- przedsiębiorstwa i jednostki usługowe agrobiznesu,
- zakłady przemysłowe,
- warsztaty usługowe,
- spółki handlowe,
- urzędy publiczne itp.,

Wykaz liczby studentów, którzy odbyli praktykę w roku 2016/17 – ZiIP

Rok akademicki	Rodzaj studiów	Uprawnionych	Zgłosiło się	Zaliczyło	Nie zaliczyło
2016/2017	Studia stacjonarne	67	67	67	–
	Studia niestacjonarne	22	21	21	1
Razem:		89	88	88	1

Łącznie uprawnionych do odbycia praktyki było 89 osób. Zgłosiło się i pozytywnie ją zaliczyło 88 osób, natomiast 1 osoba jej nie zaliczyła.

Miejsca odbywania praktyk były zróżnicowane, co wynikało z ograniczonych możliwości jej odbycia (preferowane były gospodarstwa rolnicze, zakłady i urzędy oraz warsztaty produkcyjne w pobliżu miejsca zamieszkania – możliwość zakwaterowania i dojazdu). Wśród miejsc odbywania praktyk studenckich przeważały urzędy administracji publicznej; gospodarstwa z produkcją roślinną, zwierzęcą oraz ogrodniczą; przedsiębiorstwa, warsztaty naprawcze; przedsiębiorstwa i jednostki usługowe agrobiznesu.

Zaliczenie praktyk odbywało się komisyjnie w składzie osób wyznaczonych przez Dziekana. Przewodniczącym komisji egzaminacyjnej zawsze był pełnomocnik Dziekana ds. praktyk – dr hab. Wiesław Tomczyk. Egzamin zaliczający praktykę odbywał się po przedłożeniu przez studenta niezbędnej dokumentacji z przebiegu praktyki, tj.:

- charakterystykę zakładu, w którym praktyka miała miejsce,
- opis przebiegu praktyki,
- opinię zakładu o przebiegu praktyki potwierdzoną przez opiekuna z zakładu, w którym praktyka miała miejsce,
- sprawozdanie z przebiegu przeprowadzonej tzw. „rozmowy kreatywnej” z kierownictwem na temat proponowanych zmian w zasadach funkcjonowania zakładu,
- wypełnienie „zaświadczenia” przez opiekuna praktyki z ramienia zakładu w sprawie nabytych kompetencji i umiejętności w trakcie trwania praktyki,

oraz egzaminu ustnego.

Kierunek: Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami

Praktyka studencka może być realizowana w kraju i za granicą. W ramach praktyki krajowej student może zapoznać się z funkcjonowaniem jednostek strukturalnych zajmujących się problematyką energii odnawialnej, ochrony środowiska i gospodarki odpadami w urzędach administracji państwowej i samorządowej, inspektoratach ochrony środowiska, dyrekcji ochrony środowiska, w siedzibie parków narodowych i krajobrazowych. Praktyka może mieć

również miejsce w jednostkach naukowych zajmujących się energetyką i ochroną środowiska, wydziałach ochrony środowiska zakładów przemysłowych, okręgowych stacjach chemiczno-rolniczych, stacjach uzdatniania wody, oczyszczalniach ścieków komunalnych, przedsiębiorstwach zagospodarowania odpadów i innych placówkach związanych z ochroną środowiska. Ponadto student może odbyć praktykę w firmach prywatnych konsultingowych zajmujących się energetyką, ochroną i inżynierią środowiska oraz komercyjnych firmach wdrażających nowe technologie w zakresie OZE i GO. W przypadku praktyki zagranicznej wybór kraju powinien być uzależniony od znajomości języka obcego przez studenta oraz wymagań pracodawcy.

W trakcie odbywania praktyk student powinien zapoznać się, zależnie od miejsca odbywania praktyk, m.in. z: warunkami formalno-prawnymi jednostki (status prawny, regulamin i struktura organizacyjna), źródłami finansowania działalności instytucji, zasadami ewidencjonowania i gromadzenia dokumentacji, przepisami prawnymi związanymi z ochroną i kształtowaniem środowiska, sprzętem i aparaturą wykorzystywaną w miejscu odbywania praktyk, procesami technologicznymi, procedurami oraz technikami informatycznymi związanymi z ochroną środowiska. Ponadto powinien czynnie uczestniczyć w kontrolach i pracach prowadzonych w terenie, przygotowywaniu materiałów informacyjnych i dydaktycznych wykorzystywanych w pracy placówki oraz w innych zadaniach związanych z kierunkiem studiów wyznaczonych przez kierownika placówki, w której realizowane są praktyki (podstawy prawne, struktura organizacyjna, itp.). Szczegółowy zakres praktyki w wybranej instytucji uzależniony jest od profilu działalności instytucji.

W trakcie odbywania praktyki student winien nabyć umiejętności w zakresie organizowania zadań związanych z eksploatacją maszyn, urządzeń i systemów technicznych oraz potrafić organizować proces produkcyjny. Po ukończeniu praktyki, student powinien posiadać kompetencje w zakresie świadomości istnienia dylematów związanych z wykonywaniem zawodu oraz wykazywać zainteresowanie pracą w grupie, jak również mieć świadomość istotności dobrej organizacji skomplikowanych procesów produkcyjnych.

Studenci kierunku **odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami** mogą odbywać praktykę w następujących miejscach:

- jednostki administracji publicznej realizujące zadania z zakresu ochrony i kształtowania środowiska (wydziały urzędów administracji samorządowej),
- inspektoraty ochrony środowiska, (stacje chemiczno-rolnicze, dyrekcje ochrony środowiska, regionalne zarządy gospodarki wodnej i in.),
- wydziały ochrony środowiska zakładów przemysłowych,
- placówki naukowe zajmujące się ochroną środowiska,
- oczyszczalnie ścieków komunalnych,
- stacje uzdatniania wody,
- kompostownie,
- przedsiębiorstwa zagospodarowania odpadów,
- firmy konsultingowe zajmujące się ochroną i inżynierią środowiska,
- firmy komercyjne wdrażające nowe technologie w zakresie ochrony środowiska,
- parki narodowe i krajobrazowe,
- gospodarstwa rolne prowadzące produkcję metodami integrowanymi lub ekologicznymi,
- inne związane z ochroną środowiska.

Wykaz liczby studentów, którzy odbyli praktykę w roku 2016/17 - OZEiGO

Rok ak.	Rodzaj studiów	Uprawnionych	Zgłosiło się	Zaliczyło	Nie zaliczyło
2016/2017	Studia stacjonarne	52	51	51	1
	Studia niestacjonarne	13	13	13	0
Razem		65	64	64	1

Łącznie uprawnionych do odbycia praktyki było 65 osób. Zgłosiły się i pozytywnie ją zaliczyły 64 osoby natomiast 1 osoba nie zaliczyła praktyki.

Wśród miejsc odbywania praktyk studenckich studenci najczęściej wybierali urzędy administracji publicznej, wydziały ochrony środowiska zakładów przemysłowych, placówki naukowe zajmujące się ochroną środowiska, oczyszczalnie ścieków komunalnych, stacje uzdatniania wody, kompostownie, przedsiębiorstwa zajmujące się gospodarką odpadami, przedsiębiorstwa i warsztaty, gospodarstwa z produkcją roślinną, zwierzęcą oraz ogrodniczą.

Zaliczenie praktyk odbywało się komisyjnie w składzie osób wyznaczonych przez Dziekana. Przewodniczącym komisji egzaminacyjnej zawsze był pełnomocnik Dziekana ds. praktyk – dr hab. inż. Wiesław Tomczyk. Egzaminy zaliczający praktykę odbywał się po przedłożeniu przez studenta niezbędnej dokumentacji z przebiegu praktyki, tj.:

- charakterystykę zakładu, w którym praktyka miała miejsce,
- opis przebiegu praktyki,
- opinię zakładu o przebiegu praktyki potwierdzoną przez opiekuna z zakładu w którym praktyka miała miejsce,
- sprawozdanie z przebiegu przeprowadzonej tzw. „rozmowy kreatywnej” z kierownictwem na temat proponowanych zmian w zasadach funkcjonowania zakładu,
- wypełnienie „ZAŚWIADCZENIA” przez opiekuna praktyki z ramienia zakładu w sprawie nabytych kompetencji i umiejętności w trakcie trwania praktyki,

oraz egzaminu ustnego.

Rok akademicki: 2016/2017	Uprawnionych	Zgłosiło się	Zaliczyło	Nie zaliczyło
Razem:	168	164	164	4

Łącznie uprawnionych do odbycia praktyki na wszystkich kierunkach było 168 osób, zgłosiło się i pozytywnie ją zaliczyło 164 osoby. Natomiast 4 osoby nie zgłosiły się na jej odbycie.

f. Prace dyplomowe – weryfikacja oryginalności przy pomocy systemu antyplagiatowego

Przy pomocy programu antyplagiatowego, aktualnie weryfikowane jest 100% prac dyplomowych. W roku 2016/17 na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki złożono 339 prac, w tym były 3 prace z wynikiem negatywnym nie potwierdzonym przez opiekuna pracy. Brak prac z wynikiem negatywnym – prace odrzucone.

g. Ocena procesu dyplomowania

g 1. studia stacjonarne

Kierunek ZiIP

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2016/17 rozpoczęły w roku 2013/14 - 76 osób, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło 71 osób.

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	po obronie w roku dyplomowania	
Inżynieria produkcji i logistyka	76	71	93,42
Razem:	76	71	93,42

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Inżynieria produkcji i logistyka	3,81	4,60	4,57	4,15

Spośród **71 absolwentów** ocenę 5,0 uzyskało 29 osób (40,84%), ocenę 4,5 – 20 osób (28,17%), ocenę 4,0 – 16 osób (22,54%), ocenę 3,5 – 4 osoby (5,63%) oraz ocenę 3,0 – 2 osoby (2,82%).

Studia stacjonarne II stopnia – do egzaminu magisterskiego w roku 2016/17 przystąpiło 42 osoby spośród 50, które rozpoczęły naukę w roku 2015/2016.

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2015/16	po obronie w roku dyplomowania	
Infrastruktura i logistyka	50	42	84,00
Razem:	50	42	84,00

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Infrastruktura i logistyka	4,05	4,66	4,68	4,38

Spośród **42 absolwentów** ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 20 osób (47,62% przystępujących do egzaminu), 15 osób uzyskało ocenę 4,5 (35,71%), 7 osób zdało egzamin na 4,0 (16,67%).

Kierunek TRiL

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2016/17 rozpoczęło w roku 2013/14 16 osób, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło 14 osób.

Kierunek	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	po obronie w roku dyplomowania	
Technika Rolnicza i Leśna	16	14	87,50
Razem:	16	14	87,50

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Mechatronika	3,76	4,60	4,36	4,17

Spośród **14 absolwentów** ocenę 5,0 uzyskało 5 osób (35,71%), ocenę 4,0 – 6 osób (42,86%), ocenę 3,5 – 2 osoby (14,28%) oraz ocenę 3,0 – 1 osoba (7,14%).

Studia stacjonarne II stopnia – do egzaminu magisterskiego w roku 2016/17 przystąpiło 15 osób spośród 15, które rozpoczęły naukę w roku 2015/2016.

Kierunek	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	po obronie w roku dyplomowania	
Technika Rolnicza i Leśna	15	15	100,00%
Razem:	15	15	100,00%

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Mechatronika	4,21	4,61	4,81	4,57

Spośród 15 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 11 osób (73,33% przystępujących do egzaminu), 2 osoby uzyskały ocenę 4,5 (13,33%), 1 osoba zdała egzamin na 3,5 (6,67%), 1 osoba zdała egzamin na 3,0 (6,67%).

Kierunek OŹEiGO

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2016/17 rozpoczęło w roku 2013/14 47 osób, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło 46 osób.

Kierunek	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	po obronie w roku dyplomowania	
OŹEiGO	47	46	97,87
Razem:	47	46	97,87

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Kierunek	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
OŹEiGO	3,96	4,80	4,58	4,30

Spośród **46 absolwentów** ocenę 5,0 uzyskało 21 osób (45,65%), ocenę 4,5 – 12 osób (26,08%), ocenę 4,0 – 10 osób (21,74%) oraz ocenę 3,5 – 3 osoby (6,53%).

Studia stacjonarne II stopnia – do egzaminu magisterskiego w roku 2016/17 przystąpiło 34 osoby spośród 38, które rozpoczęły naukę w roku 2015/2016.

Kierunek	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	po obronie w roku dyplomowania	
OŹEiGO	38	34	89,47
Razem:	38	34	89,47

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Kierunek	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
OZEiGO	4,44	4,74	4,95	4,81

Spośród 34 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 32 osób (94,12% przystępujących do egzaminu), 2 osoby uzyskały ocenę 4,5 (5,88%).

g 2. studia niestacjonarne

Kierunek ZiIP

Studia niestacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2016/17 rozpoczęło w roku 2013/14 26 osób, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiły 22 osoby.

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	po obronie w roku dyplomowania	
Inżynieria produkcji i logistyka	26	22	84,62
Razem:	26	22	84,62

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Inżynieria produkcji i logistyka	3,88	4,62	4,61	4,22

Spośród **22 absolwentów** ocenę 5,0 uzyskało 8 osób (36,36%), ocenę 4,5 – 10 osób (45,45%), ocenę 4,0 – 3 osoby (13,63%), ocenę 3,0 – 1 osoba (4,54%).

Studia niestacjonarne II stopnia – do egzaminu magisterskiego w roku 2016/17 przystąpiło 24 osoby spośród 28, które rozpoczęły naukę w roku 2015/2016.

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	po obronie w roku dyplomowania	
Infrastruktura i logistyka	28	24	85,71
Razem:	28	24	85,71

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Infrastruktura i logistyka	3,70	4,36	4,50	3,99

Spośród **24 absolwentów** (przystępujących do egzaminu), ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 13 osób (54,17%), 5 osób uzyskało ocenę 4,5 (20,83%), 4 osoby zdały egzamin na 4,0 (16,67%), 2 osoby na 3,5 (8,33%).

g 3. Analiza jakości wybranych prac dyplomowych

KARTA OCENY PRACY DYPLOMOWEJ INŻYNIERSKIEJ								
LP	1	2	3	4	5	6	7	8
STUDENT:	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
TEMAT PRACY:	Modernizacja wyposażenia technicznego a efektywność produkcji w gospodarstwie ekologicznych	Projekt stanowiska dydaktycznego przedstawiającego budowę zespołu klimatyzacji	Analiza sezonowych wahań parametrów oczyszczania ścieków na przykładzie oczyszczalni ścieków w Zakliczynie	Charakterystyka efektywności modernizacji instalacji oświetleniowej	Analiza wytwarzania biogazu z wsadów pochodzących z przetwórstwa skór garbarskich	Analiza cyfrowa obrazów z kamery Basler acA4600 - 10uc do oceny szybkości ciemnienia mięszu bulw ziemniaka	Analiza porównawcza metod ocen jakości surowca zielarskiego pod względem zawartosci wody	Ocena kosztów utylizacji azbestu na przykładzie funkcjonowania składowiska odpadów niebezpiecznych w Tarnowie
KIERUNEK:	TRiL	TRiL	OŹEiGO	OŹEiGO	OŹEiGO	ZiIP	ZiIP	ZiIP
PROMOTOR:	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Jednostka organ.:	IIRiI	KIMiA	IIRiI	KEiAPR	IIRiI	IEMEiPP	IEMEiPP	IIRiI
RECENZENT:	[REDACTED]	T. Szul	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Jednostka organ.:	IEMEiPP	KEiAPR	IEMEiPP	IIRiI	KIMiA	(ZEMiE)	KIMiA	IEMEiPP

KRYTERIA OCENY PRACY DYPLOMOWEJ INŻYNIERSKIEJ

Skala 1-5 (1 - ocena najniższa, 5 - ocena najwyższa)

1. Ocena tematu pracy (zgodność treści pracy z tytułem i założonymi celami, jak też z kierunkiem studiów) (ew. uwagi)

5,0

4,3

4,9

4,8

5,0

2,8

3,2

4,9

2. Ocena edytorska układu pracy (struktura podziału treści - proporcje między rozdziałami, poprawność metod badawczych) (<i>ew. uwagi</i>)	5,0	4,2	4,6	4,9	3,8	3,9	4,4	4,7
3. Umiejętność formułowania wniosków (wyrażanie własnego zdania, opinii, czy wnioski wynikają z pracy) (<i>ew. uwagi</i>)	5,0	3,9	4,7	4,0	4,7	4,2	4,2	4,8
4. Ocena pracy przez KJ (średnia)	5,00	4,13	4,73	4,57	4,50	3,63	3,93	4,80
<i>II</i>								
1. Ocena w recenzji promotora (<i>ew. uwagi</i>)	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0
2. Zbieżność oceny promotora z oceną KJ)	5,00	4,13	4,73	4,57	4,50	4,13	3,93	4,80
<i>III</i>								
1. Ocena w recenzji recenzenta (<i>ew. uwagi</i>)	5,0	4,0	5,0	4,5	4,0	4,0	4,5	5,0
2. Zbieżność oceny recenzenta z oceną KJ)	5,00	4,87	4,73	4,93	4,50	4,63	4,43	4,80

KARTA OCENY PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

LP	1	2	3	4	5	6	7
STUDENT:							
TEMAT PRACY:	Ocena stabilności		Techniczno- ekonomiczne		Analiza efektywności przewozów		Skuteczność
	Analiza ścianania włókien wybranych drzew szybkorosnących	procesu biologicznej wzdłuż wybranych pędów odpadów gatunków garbarskich zastosowaniem pomiaru aktywności oddechowej AT-4	grup z aspekty likwidacji plantacji wierzby energetycznej	Charakterystyka topliwości popiołu wybranych rodzajów biomas	dystrybucyjnych mięsa i wędlin na przykładzie hurtowni DROB- POL	Analiza porównawcza cech fizycznych owoców wybranych odmian leszczyny	współczesnych metod rekrutacji i selekcji kadr jako element zarządzania zasobem ludzkim w przedsiębiorstwie Instalbud-Szepielak
KIERUNEK:	TRiL	OŹEiGO	OŹEiGO	OŹEiGO	ZiIP	ZiIP	ZiIP
PROMOTOR:							
<i>Jednostka organ.:</i>	KIMiA	IIRiI	IIRiI	IMEEiPP	IIRiI	KIMiA	IIRiI
RECENZENT:							
<i>Jednostka organ.:</i>	KEiAPR	IMEEiPP	IMEEiPP	IIRiI	KIMiA	IMEEiPP	KIMiA

KRYTERIA OCENY PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Skala 1-5 (1 - ocena najniższa, 5 - ocena najwyższa)

1. Ocena tematu pracy (zgodność treści pracy z tytułem i założonymi celami, jak też z kierunkiem studiów) <i>(ew. uwagi)</i>	4,6	5,0	5,0	4,8	5,0	4,1	4,4
2. Ocena edytorska układu pracy (struktura podziału treści - proporcje między rozdziałami, poprawność metod badawczych) <i>(ew. uwagi)</i>	4,9	4,6	5,0	4,3	4,8	4,6	3,8
3. Umiejętność formułowania wniosków (wyrażanie własnego	4,8	4,5	4,8	4,8	4,4	4,3	3,6

zdania, opinii, czy wnioski
wynikają z pracy)

(ew. uwagi)

4. Ocena pracy przez KJ (średnia)	4,77	4,70	4,93	4,63	4,73	4,33	3,93
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------

II

1. Ocena w recenzji promotora	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
-------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(ew. uwagi)

2. Zbieżność oceny promotora z oceną KJ)	4,77	4,70	4,93	4,63	4,73	4,33	3,93
---	------	------	------	------	------	------	------

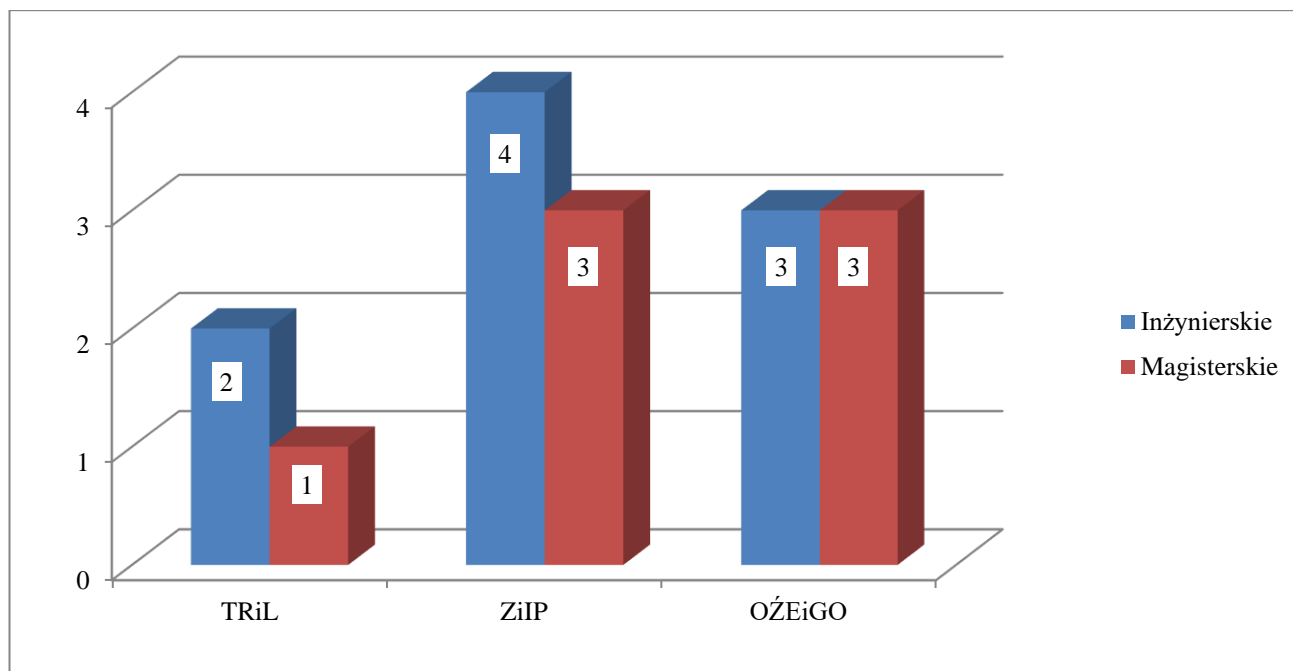
III

1. Ocena w recenzji recenzenta	5,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,5	3,0
--------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(ew. uwagi)

2. Zbieżność oceny recenzenta z oceną KJ)	4,77	4,30	4,93	4,37	4,27	4,83	4,07
--	------	------	------	------	------	------	------

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował 15 wybranych prac dyplomowych.

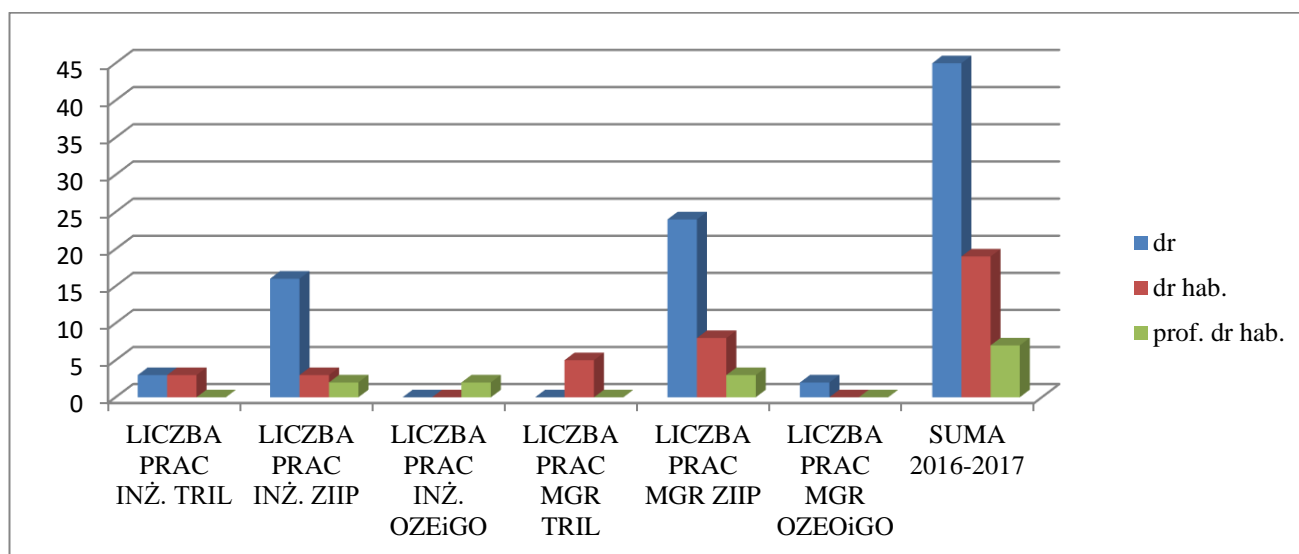


Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na

- Niezgodność tematu z kierunkiem studiów;
- niewłaściwe proporcje między rozdziałami w pracy;
- niejasno sformułowany cel pracy;
- metodyka niezwiązana z realizacją celu pracy;
- brak przeglądu literatury;
- brak wniosków wynikających z pracy;

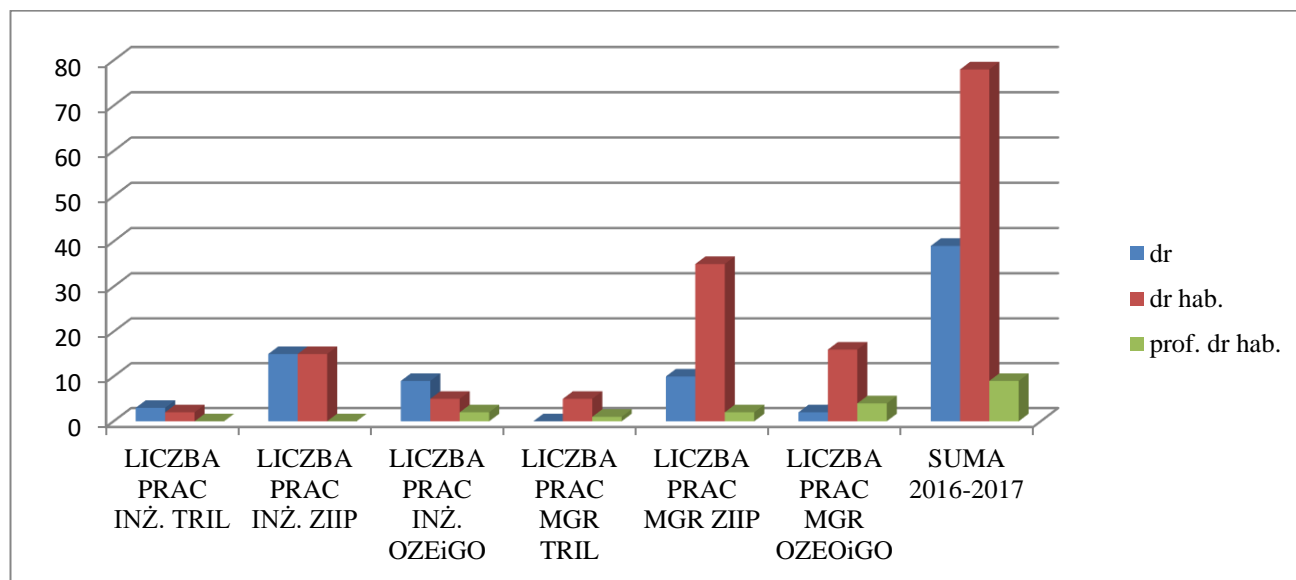
g 4. Ocena procesu recenzowania prac dyplomowych

Poniższe rysunki przedstawiają strukturę prac dyplomowych, z uwzględnieniem zależności funkcji promotora i recenzenta od posiadanego stopnia bądź tytułu naukowego. Na rysunkach uwzględnione zostały kierunki studiów oraz rodzaj pracy.



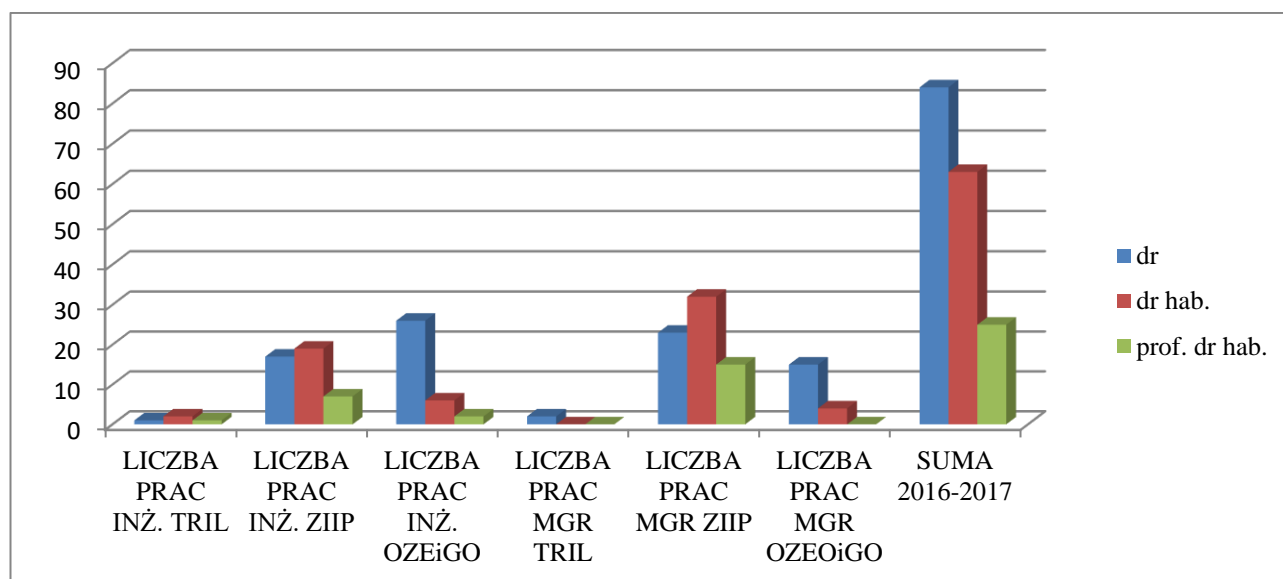
Rys. g.4.1. Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych – struktura funkcji promotora

W Instytucie Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych w badanym okresie zaobserwowano największy udział promotorów ze stopniem doktora – łącznie 45 inż. i mgr. Pracownicy mający stopień doktora habilitowanego na przestrzeni badanego okresu pełnili funkcję promotora 19 razy. Najmniejszy udział stanowiły prace napisane pod kierunkiem profesorów – 7 prac. Spośród wyróżnionych kierunków studiów, zarówno w przypadku prac inżynierskich jak i magisterskich, najwięcej prac pod opieką pracowników IEMeIPP, powstało na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.



Rys. g.4.2 Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych – struktura funkcji recenzenta

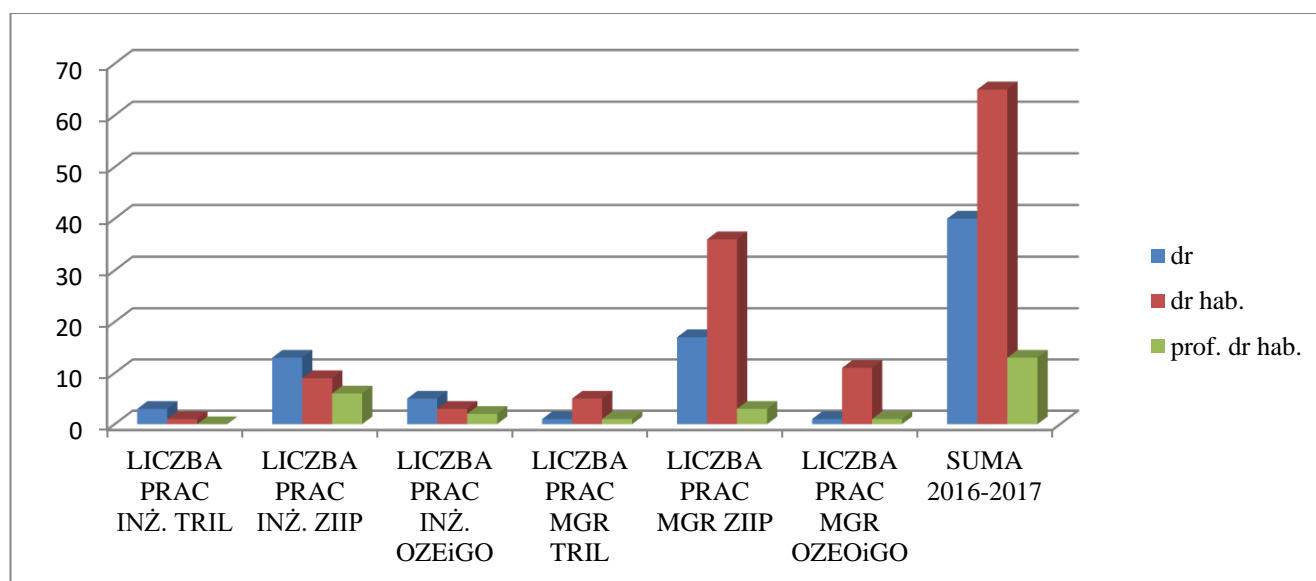
Struktura funkcji recenzenta w Instytucie Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych pokazuje, że w badanym okresie najwięcej recenzji prac inżynierskich i magisterskich realizowanych na Wydziale wykonali pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego (78). Najmniejszą liczbę recenzji wykonują profesorowie - 9, natomiast liczba recenzentów ze stopniem doktora wynosiła 39 prac. Pracownicy IEMeIPP najwięcej recenzowali prac magisterskich na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.



Rys. g.4.3 Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki – struktura funkcji promotora

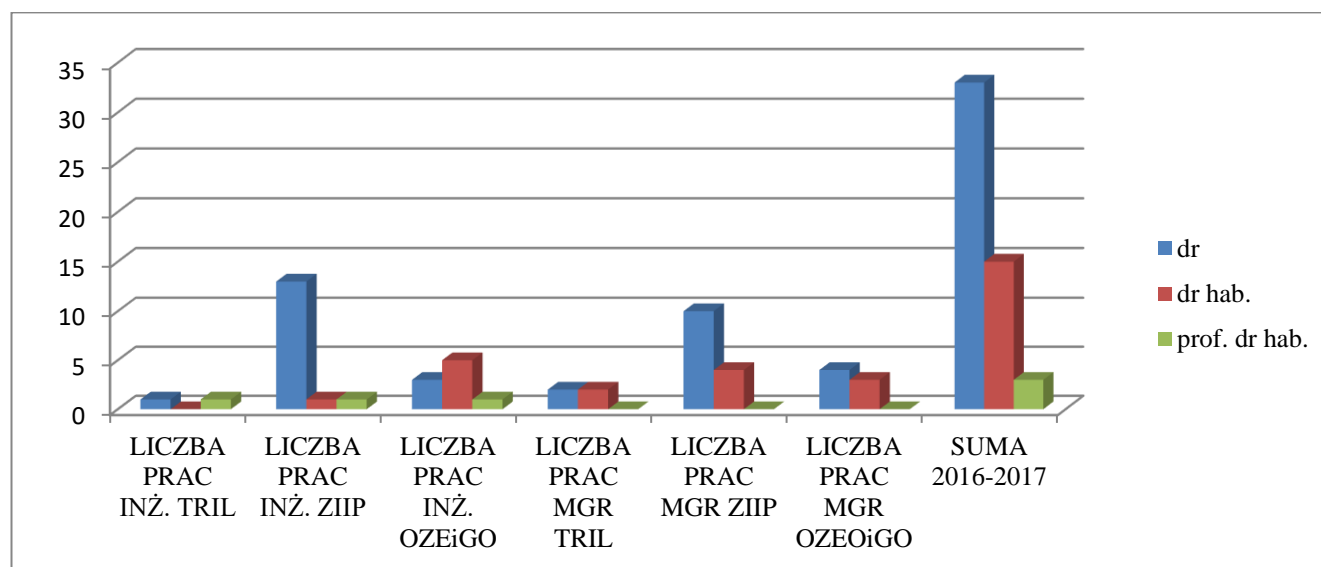
W Instytucie Inżynierii Rolniczej i Informatyki w badanym okresie zaobserwowano największy udział promotorów ze stopniem doktora – łącznie 84 prac inż. i mgr. Pracownicy mający stopień doktora habilitowanego na przestrzeni

badanego okresu pełnili funkcję promotora 63 razy. Najmniejszy udział stanowiły prace napisane pod kierunkiem profesorów – 25 prac. Najwięcej prac inżynierskich pod opieką pracowników IIRiI powstało na kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami, zaś magisterskich na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.



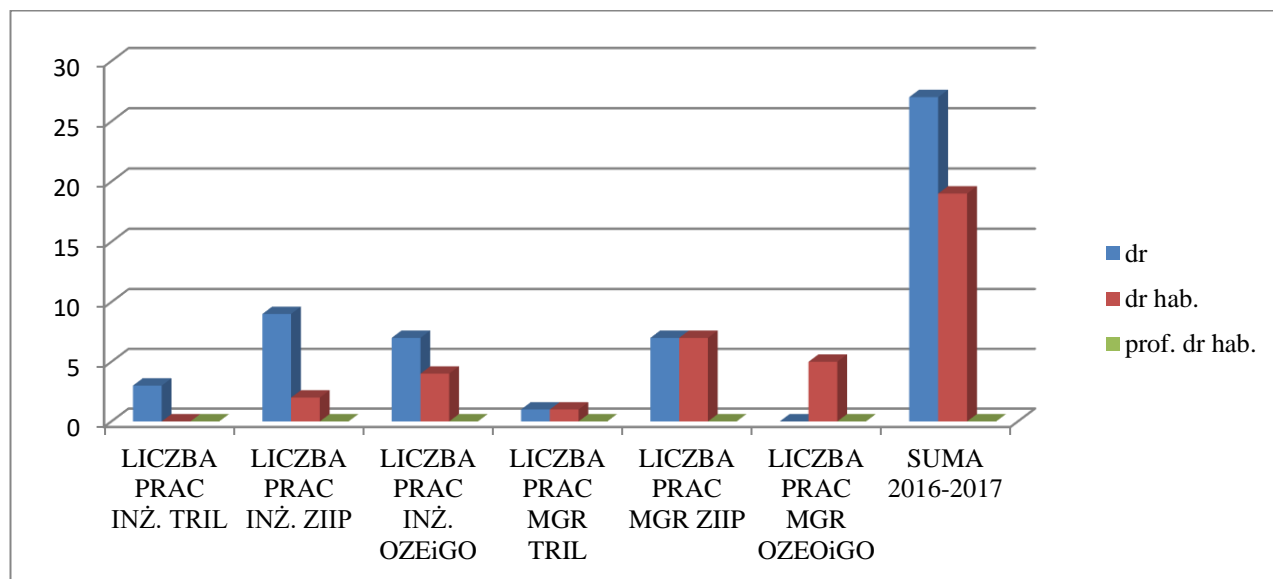
Rys. g. 4.4 Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki – struktura funkcji recenzenta

Struktura funkcji recenzenta w Instytucie Inżynierii Rolniczej i Informatyki pokazuje, że pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego wykonali najwięcej recenzji prac inżynierskich i magisterskich realizowanych na Wydziale. Profesorowie wykonali 13 recenzji, natomiast liczba recenzji wykonanych przez pracowników ze stopniem doktora habilitowanego i doktora wynosiła odpowiednio 65 i 40 prac. Pracownicy IIRiI najwięcej recenzowali prac magisterskich na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.



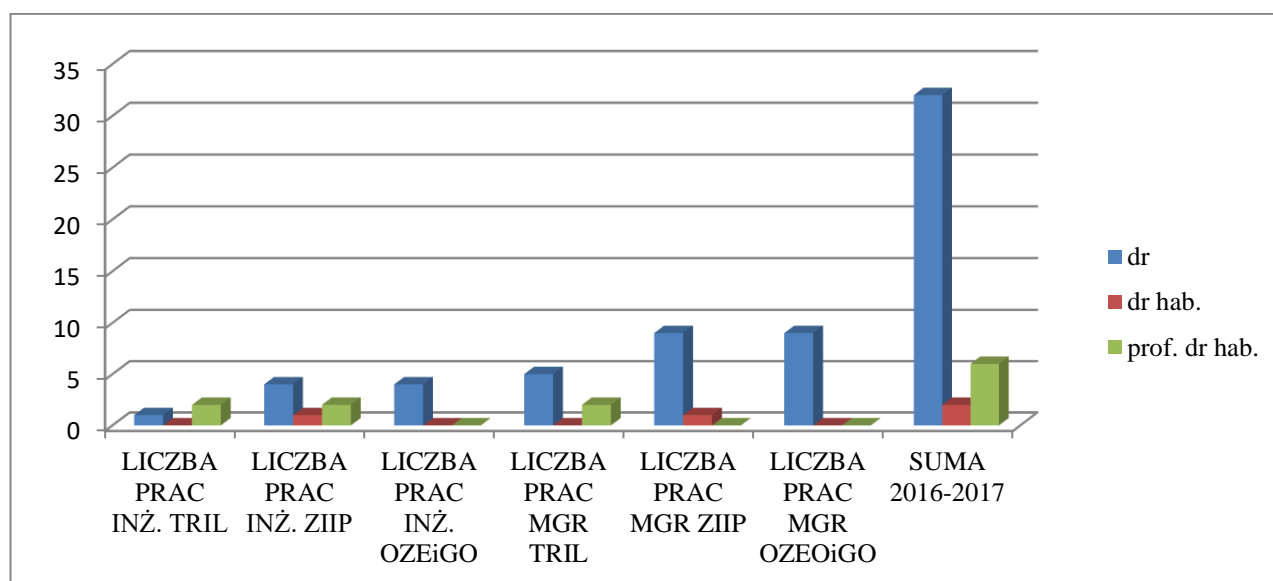
Rys. g.4.5 Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych – struktura funkcji promotora

W Katedrze Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych w badanym okresie zaobserwowano największy udział promotorów ze stopniem doktora – łącznie 33 prace inż. i mgr. Pracownicy mający stopień doktora habilitowanego na przestrzeni badanego okresu pełnili funkcję promotora 15 razy. Natomiast pod kierunkiem profesorów w wyróżnionej Katedrze powstały 3 prace. Spośród wyróżnionych kierunków studiów, najwięcej prac pod opieką pracowników KEiAPR powstało na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.



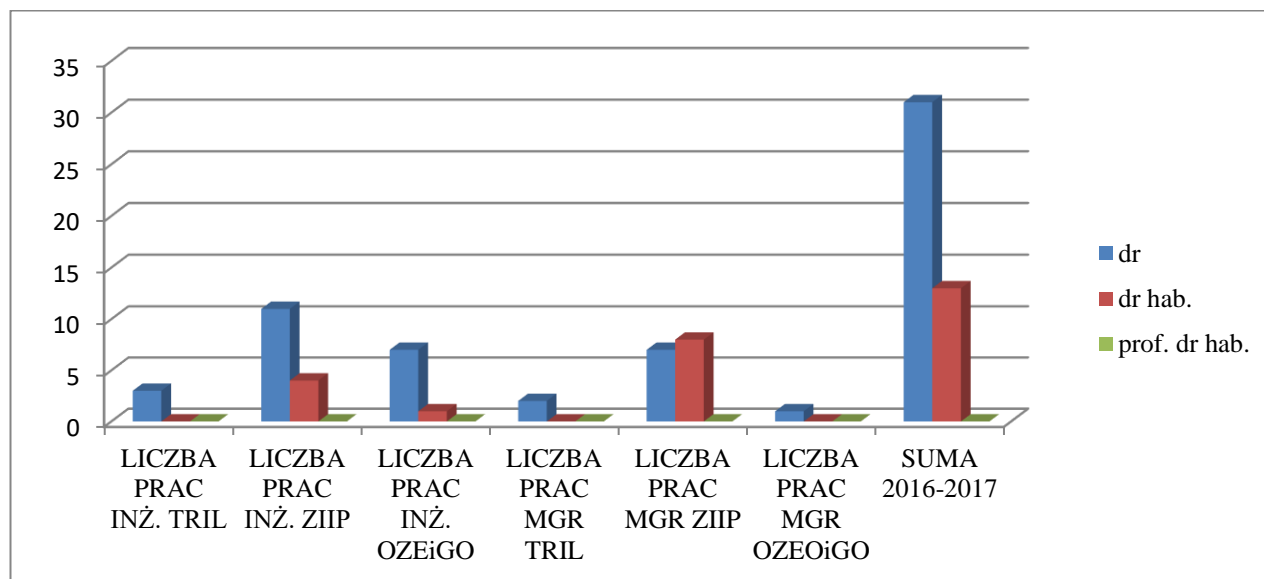
Rys. g. 4.6 Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych – struktura funkcji recenzenta

Struktura funkcji recenzenta w Katedrze Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych pokazuje, że w badanym okresie, najwięcej recenzji prac inżynierskich i magisterskich realizowanych na Wydziale wykonali pracownicy ze stopniem doktora – łącznie 27 recenzji. Natomiast liczba recenzentów ze stopniem doktora habilitowanego wynosiła 19. Liczba recenzji z uwzględnieniem kierunku studiów była porównywalna.



Rys. g. 4.7 Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki – struktura funkcji promotora

W Katedrze Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki w badanym okresie zaobserwowano zdecydowanie największy udział promotorów ze stopniem doktora – łącznie 32 prace inż. i mgr. Pracownicy mający stopień doktora habilitowanego w analizowanym roku akademickim pełnili funkcję promotora 2 razy. Natomiast pod kierunkiem profesorów w wyróżnionej Katedrze powstało 6 prac. Liczba prac na poszczególnych kierunkach i stopniach studiów była porównywalna.



Rys. g. 4.8 Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki – struktura funkcji recenzenta

Struktura funkcji recenzenta w Katedrze Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki pokazuje, że w badanym okresie, najczęściej recenzji prac inżynierskich i magisterskich realizowanych na Wydziale wykonali pracownicy ze stopniem doktora – łącznie 31 recenzji. Natomiast liczba recenzentów ze stopniem doktora habilitowanego wynosiła 13. Najwięcej recenzji powstało dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.

h. Analiza losów absolwenta

W obecnych czasach sytuacja studentów oraz absolwentów na rynku pracy jest wyjątkowo trudna. Oferowane przez uczelnie programy studiów są często przeladowane wiedzą teoretyczną, a aspekt praktyczny zdobywanych umiejętności jest marginalizowany. Studenci zdobywają szeroką wiedzę, jednakże nie potrafią jej później zastosować na stanowisku pracy. Pracodawcy natomiast oczekują od studentów szerokiej wiedzy merytorycznej oraz bogatego doświadczenia zawodowego zdobywanego już w trakcie studiów. Z drugiej strony uczelnie wyższe chcąc pozyskać jak największą liczbę studentów oferują ciekawą i szeroką ofertę kształcenia, jednak nie zawsze zastanawiają się nad ich relacją z rynkiem pracy w swoim regionie, który bardzo dynamicznie się zmienia. Konieczne jest więc śledzenie zmian, jakie zachodzą w otoczeniu społeczno – gospodarczym, bo dobrze przygotowany absolwent, którego wiedza i umiejętności są zgodne z oczekiwaniami pracodawcy może bezpośrednio po zakończeniu studiów rozpocząć pełnowartościową pracę. W celu lepszego dostosowywania programu kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie do rzeczywistych potrzeb na rynku pracy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia prowadzi badania zmierzające do poznania losów zawodowych naszych absolwentów. Wyniki tych analiz są brane pod uwagę przy modyfikacji programów kształcenia.

Celem badań jest poznanie zawodowych losów absolwentów, w tym podejmowanie pracy zawodowej zgodnie z wykształceniem oraz to, czy wiedza i umiejętności zdobyte podczas studiów na WIPiE są przydatne absolwentom na rynku pracy.

8. Działalność Koła Naukowego i działalności publikacyjnej studentów za rok akademicki 2016/2017

Aktualny skład osobowy Zarządu

- a. Przewodniczący – inż. Arkadiusz Religa
- b. Zastępca Przewodniczącego – Kaina Nowińska
- c. Sekretarz – inż. Karolina Słabosz
- d. Skarbnik – inż. Kamil Malczewski
- e.

Opiekun Koła Naukowego

dr hab. inż. Jacek Salamon
 Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki
 Zakład Infrastruktury Technicznej i Ekoenergetyki

Wykaz aktualnie działających sekcji wraz z wykazem studentów, doktorantów oraz opiekunów

Moduł tematyczny		
Technika Opiekun: dr hab. inż. Barbara Krzysztofik Prof. UR	Energetyka Opiekun: dr hab. inż. Jacek Salamon	Zarządzanie Opiekun: Prof. dr hab. inż. Maciej Kuboń
Sekcje wyszczególnionych modułów tematycznych		
Agrofizyki Opiekunowie: dr inż. Marek Wróbel dr inż. Krzysztof Mudryk	Odnawialnych Źródeł Energii i Gospodarki Odpadami <i>Opiekunowie:</i> dr inż. Jakub Sikora dr inż. Mateusz Malinowski	Zarządzania Produkcją Opiekunowie: dr hab. inż. Anna Szelaż-Sikora dr inż. Katarzyna Grotkiewicz
Eksploatacji Maszyn i Ergonomii Opiekunowie: dr inż. Mirosław Zagórda mgr inż. Karolina Pietrzyk	Biopaliw Opiekun: dr hab. inż. Grzegorz Wcisło	Infrastruktury i Logistyki Opiekun: dr Anna Krakowiak-Bal
Surowców Przemysłu Spożywczego Opiekunowie: dr inż. Piotr Nawara dr inż. Paulina Wrona	Efektywnego Wykorzystania Energii Opiekunowie: dr hab. inż. Jarosław Knaga dr inż. Tomasz Szul	Informatyki Opiekunowie: dr Krzysztof Molenda dr Maciej Sporysz
Mechatroniki Opiekunowie: dr inż. Stanisław Lis dr inż. Norbert Pedryc		

Autor	Tytuł referatu	Sekcja Koła Naukowego	Opiekun naukowy
Inż. Arkadiusz Religa	Ekologiczna analiza cyklu życia (LCA), zbierania i transportu odpadów	Odnawialnych Źródeł Energii i Gospodarki Odpadami	Dr inż. Mateusz Malinowski
inż. Arkadiusz Religa, inż. Kamil Malczewski, inż. Karolina Słabosz	Wpływ polityki prorodzinnej na masę i skład odpadów pochodzących z gospodarstw domowych	Odnawialnych Źródeł Energii i Gospodarki Odpadami	dr inż. Mateusz Malinowski, mgr inż. Maria Łukasiewicz
inż. Bartosz Mikołaj Tomaszek	Określenie uzysku biogazu z wybranych frakcji powstałych podczas filetowania ryb	Odnawialnych Źródeł Energii i Gospodarki Odpadami	dr inż. Jakub Sikora
inż. Bartłomiej Jagodziński	Określenie ilości uzyskiwania biogazu z kosubstratu na instalacji biogazowej	Odnawialnych Źródeł Energii i Gospodarki Odpadami	dr inż. Jakub Sikora
inż. Marcin Soja	Chwytnik robota przemysłowego do procesu pakowania produktów rolno-spożywczych	Mechatroniki	prof. dr hab. inż. Henryk Juszka
inż. Mateusz Błaszczewicz	Zastosowanie quadrokoptera do obserwacji zachowań zwierząt gospodarskich	Mechatroniki	prof. dr hab. inż. Henryk Juszka
inż. Sławomir Pacyno	Wykorzystanie serwomechanizmów w automatyzacji zadawania pasz zwierzętom	Mechatroniki	prof. dr hab. inż. Henryk Juszka
Maria Kępka, Eliza Lieber	Wykorzystanie narzędzi Lean management w przemyśle drzewnym	Zarządzania Produkcją	dr inż. Izabela Nizialek
inż. Magdalena Podgórna	Potencjał nowoczesnych narzędzi informacyjnych jako kanału dystrybucji produktów ekologicznych	Zarządzania Produkcją	dr hab. inż. Anna Szelaż-Sikora, mgr inż. Joanna Rorat
inż. Dominika Olchawska	Efektywność zarządzania marketingowego dla wybranych sieci wielkopowierzchniowych	Zarządzania Produkcją	dr hab. inż. Anna Szelaż-Sikora, mgr inż. Joanna Rorat
inż. Radosław Kowalski	Rola marki w procesie decyzyjnym przy zakupie ciągników i maszyn rolniczych	Zarządzania Produkcją	dr hab. inż. Anna Szelaż-Sikora, mgr inż. Joanna Rorat

Wyniki sesji:

Miejsce 1. inż. Mateusz Błaszkiwicz: *Zastosowanie quadrokoptera do obserwacji zachowań zwierząt gospodarskich* - opiekun naukowy: prof. dr hab. inż. Henryk Juszka

Miejsce 2. inż. Marcin Soja: *Chwytnak robota przemysłowego do procesu pakowania produktów rolno-spożywczych* - opiekun naukowy: prof. dr hab. inż. Henryk Juszka

Miejsce 3. inż. Arkadiusz Religa: *Ekologiczna analiza cyklu życia (LCA), zbierania i transportu odpadów* - opiekun naukowy: dr inż. Mateusz Malinowski

Udział członków Koła Naukowego IPiE w przedsięwzięciach wydziałowych i ogólnouczelnianych

Członkowie Koła Naukowego Inżynierii Produkcji i Energetyki w roku akademickim 2016/2017 czynnie uczestniczyli w organizacji Festiwalu Nauki oraz Małopolskiej Nocy Naukowców. Ich praca w dużej mierze przyczyniła się do powodzenia powyższych przedsięwzięć na poziomie Wydziału, jak i Uczelni.

Wykaz wybranych prac naukowych publikowanych z udziałem doktorantów i studentów

Anna Karbowniczak, Krzysztof Nęcka, Tomasz Szul. 2017. Analiza jakości energii elektrycznej w zakładzie przemysłu rolno-spożywczego. Traicon S.C. ISBN 978-83-65180-16-2

Elżbieta Olech, Maciej Kuboń. 2016. Clients' Preferences and Development of Organic Food Distribution Channels. *Agricultural Engineering*, 1, 119-125

Anna Karbowniczak, Joanna Białas, Tomasz Szul, Krzysztof Nęcka. 2016. Analiza składu morfologicznego odpadów komunalnych generowanych na terenie przedszkola. Traicon S.C. ISBN 978-83-65180-12-4

Natalia Labak, Grzegorz Wcisło, Agnieszka Leśniak, Bolesław Pracuch. 2016. Określenie wpływu dodatku biokomponentu SFME do oleju napędowego na liczbę cetanową biopaliw. *MOTROL Motoryzacja i Energetyka Rolnictwa*. 9, 35-38

Anna Karbowniczak, Krzysztof Nęcka, Tomasz Szul. 2016. Charakterystyka pracy elektrociepłowni w systemie trójgeneracji. Traicon S.C. ISBN 978-83-65180-12-4

Anna Karbowniczak. 2016. Magazynowanie energii ze źródła fotowoltaicznego w akumulatorze przemiany fazowej. *Creativetime*. ISBN 978-83-63058-57-9

Anna Karbowniczak, Jarosław Knaga. 2016. Określenie stanów nieustalonych i drgań cieplnych w autonomicznym układzie solarnym. Wydawnictwo Studenckiego Towarzystwa Naukowego. ISBN 978-83-932168-5-7

Anna Karbowniczak, Tomasz Szul. 2016. Weryfikacja poprawności doboru źródeł ciepła wymienionych w ramach programu ograniczania niskiej emisji. Wydawnictwo Naukowe Intellect. ISBN 978-83-943426-4-7

Przemysław Kłapa, Adrian Knapczyk, Sławomir Francik, Barbara Dziedzic. 2017. Qualification of geodetic and cartographic works in the areas of manufacturing enterprises in the lean manufacturing aspekt. Traicon S.C. ISBN 978-83-65180-17-9

Przemysław Kłapa, Adrian Knapczyk, Bartosz Mitka. 2016. Wykorzystanie narzędzi fotogrametrycznych w inwentaryzacji sprzętu laboratoryjnego Traicon S.C. ISBN 978-83-65180-12-4

Edyta Bauer, Justyna Żychlińska-Buczek, Anna Karbowniczak, Hubert Latała. 2017. Evaluation of the dairy cows' welfare based on the results of the protocol of the coordinated veterinary inspection program in Podkarpackie voivodeship. *Agricultural Engineering*, 2, 25-31

Edyta Bauer, Justyna Żychlińska-Buczek, Anna Karbowniczak, Mroziak Alina. 2016. Warunki utrzymania w hodowli bydła mlecznego i ich parametry płodności. *EPISTEME: Czasopismo Naukowo-Kulturalne*, 1, 25-35

Edyta Bauer, Justyna Żychlińska-Buczek, Anna Karbowniczak, Mroziak Alina. 2016. Wpływ systemów utrzymania na okres międzyciążowy i okres międzywycieleniowy na farmach produkcyjnych. *EPISTEME: Czasopismo Naukowo-Kulturalne*, 1, 275-281

- Dominika Ciura, Maria Łukasiewicz, Mateusz Malinowski. 2017. Analysis of morphological composition of wastes deposited on illegal dumping sites located in the area of Olsztyn district. *Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich - Infrastructure and Ecology of Rural Areas*. IV/1, 1301-1315
- Stanisław Famielec, Maciej Gliniak, Andrej Kapjor, Maria Łukasiewicz, Mateusz Malinowski. 2016. Thermographic evaluation of CaO additive on the process of waste hygienization. *Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich - Infrastructure and Ecology of Rural Areas*. IV/4, 1857-1865
- Sławomir Francik, Norbert Pedryc, Adrian Knapczyk, Artur Wójcik, Renata Francik, Bogusława Łapczyńska-Kordon. 2017. Bibliometric analysis of multiple criteria decision making in agriculture. *Technical Sciences / University of Warmia and Mazury in Olsztyn*. 20(1), 17-30
- Tadeusz Juliszewski, Paweł Kielbasa, Dawid Kądzioła. 2017. Obciążenie układu mięśniowo-szkieletowego pracowników w produkcji stolarki użytkowej. Wydawnictwo PK. *Ergonomia w produkcji, przetwarzaniu i dystrybucji surowców biologicznych*. ISBN 978-83-7242-949-0
- Kamil Malczewski, Mateusz Malinowski, Karolina Słabosz. 2017. The analysis of the mass and morphological composition of waste produced by the meat industry. *Journal of Research and Applications in Agricultural Engineering*. 1, 122-126
- Mateusz Malinowski, Arkadiusz Religa. 2016. Method of setting locations for municipal solid waste collection points in protected areas. *Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich - Infrastructure and Ecology of Rural Areas*. IV/3. 1603-1614
- Piotr Nawara, Paweł Kielbasa, Sylwester Tabor, Stanisław Mrożek, Karolina Trzyniec, Magdalena Drózdź, Maciej Oziębłowski, Marek Ostafin. 2017. Badanie topliwości popiołu metoda rurową jako przybliżona metoda określania składu biopaliw stałych. *Przegląd Elektrotechniczny*, 12, 207-201
- Jakub Sikora, Barbara Mruk. 2016. Analiza ilościowa i jakościowa biogazu wydzielanego z wsadów skomponowanych na bazie dostępnych frakcji w gospodarstwie rolnym. *Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich - Infrastructure and Ecology of Rural Areas*. III/2, 907-916
- Jakub Sikora, Aleksandra Tomal. 2016. Wyznaczenie potencjału energetycznego biogazu w wybranym gospodarstwie rolnym. *Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich - Infrastructure and Ecology of Rural Areas*. III/2, 971-981

9. Systematyczne otwarte spotkania ze studentami (liczba spotkań Prodziekana ds. studentów (lub jego odpowiednika) w sprawach związanych z jakością kształcenia.

W roku akademickim 2016/2017 na Wydziale odbyło się 5 spotkań, na których podjęto dyskusję nt. **zapobiegania sytuacjom kryzysowym**, infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, doskonalenia systemu wspierania i motywowania studentów, uzupełniania ankiet.

10. Działania promocyjne/informacyjne/szkoleniowe

Działania

Materiały promocyjne:

- - aktualizowano informacje na stronie www wydziału, poprawiono grafikę;
- - opracowano nową wersję ulotki (poprawiono grafikę, zaktualizowano informacje o wydziale, m.in. umieszczono informacje o nowym kierunku);
- - opracowano nową wersję plakatu (poprawiono grafikę, zaktualizowano informacje o wydziale- umieszczono inf. o nowym kierunku studiów);
- - poprawiono prezentację multimedialną o Wydziale;
- - opracowano grafikę materiałów do nadruku na materiałach promocyjnych (długopisach, kubkach, koszulkach, smyczach, koszulkach, torbach, silikonowych opaskach, pendrajawach);
- - zakup wymienionych materiałów promocyjnych;
- - opracowanie oraz druk rolbaneru (promującego nowy kierunek studiów);
- - opracowanie, druk, wysyłka kalendarzy (ok 70 szkół, dołączono również ulotki, i plakat);
- - opracowanie spotów reklamowych dla Telewizji M.

Udział w działaniach promocyjnych ogólnouczelnianych:

- przygotowanie oraz realizacja Dnia Otwartego UR (stoisko w centrum kongresowym, przyjęcie uczniów na Wydziale)
- dystrybucja materiałów promocyjnych - frekwencja w trakcie Dnia Otwartego na Wydziale: 16 szkół, 240 osób w tym, m.in.:
 1. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wincentego Witosa w Giebułtowiu,
 2. Zespół Szkół Techniczno-Usługowych w Trzebini,
 3. Zespół Szkół w Żarnowcu,
 4. Zespół Szkół w Hańczowej,
 5. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wincentego Witosa,
 6. Zespół Szkół Nr 2 im. Stanisława Konarskiego w Bochni,
 7. Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej - Raclawice,
 8. Zespół Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Franciszka Stefczyka Czernichów,
 9. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego Nakło Śląskie,
 10. Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych i Gospodarki Wodnej w Krakowie.
- Festiwal nauki – maj 2018 – dystrybucja materiałów promocyjnych;
- Noc Naukowców – dystrybucja materiałów promocyjnych (zrealizowane);
- Dzień ziemi - wizyta uczniów z gimnazjów krakowskich

Ogłoszenia: informatory, internet:

- opracowanie materiałów o informatora uczelnianego;
- opracowanie materiałów do foldera uczelnianego;
- opracowanie materiałów do reklamy w internecie (Centrum Efekt): Prezentacja w postaci Pakietu Srebrnego na sieci portalu: Studia.net, Kierunki.net, Uczelnie.net, Edukacja.net, Krakow.Studia.net ważna od 20.02.2016 do 19.02.2017. – szczególnie nacisk położono na promocję nowego kierunku;
- opracowanie materiałów do reklamy w internecie na portalu: www.otouczelnie.pl, emisji: marzec 2016 -marzec 2017 - szczególnie nacisk położono na promocję nowego kierunku;

- promocja na bezpłatnych portalach edukacyjnych (np. www.uczelnie.info.pl) – uzupełnianie/ aktualizacja informacji wydziale, - szczególny nacisk położono na promocje nowego kierunku;
- Telewizja M - reklama emitowana w pojazdach komunikacji miejskiej na terenie Krakowa (w okresie rekrutacji).
- Promocja Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki za pomocą serwisu społecznościowego Facebook rozpoczęła się w lutym 2017 r. Wtedy wraz z Samorządem Studentów została podjęta decyzja o połączeniu profilu Wydziałowego z profilem Studentów Wydziału. Strona liczyła wtedy ok. 800 polubień. W chwili obecnej, jest to już ponad 1000 polubień użytkowników. Są wśród nich także uczniowie szkół, w których odbywały się promocje Wydziału i były dla nich organizowane konkursy związane z zainteresowaniem profilem na Facebooku, a tym samym Wydziałem.

Regularnie na Facebooku wydziałowym zamieszczane są aktualne ogłoszenia i relacje z wydarzeń, które mają miejsce na Wydziale. Dzięki temu, każdy Student oraz przyszły kandydat na studia może śledzić aktywność Wydziału.



Udział w targach, olimpiadach, wystawy:

- Udział w trzydniowych krajowych targach zawodu w Krakowie (marzec/kwiecień)
- Udział w targach w Kielcach (mechanizacja)
- Promocja na olimpiadzie młodych producentów rolnych – regionalnej, ogólnopolskiej
- Promocja na ogólnopolskiej olimpiadzie wiedzy budowlanej, dystrybucja materiałów do szkół:
 1. Technikum nr 1 w Krakowie ul. Szablewskiego 1,
 2. Technikum Budowlane w Zakopanym,
 3. Technikum Budowlane w Nowym Targu,
 4. Technikum Budowlane w Limanowej,
 5. Technikum Budowlane w Wadowicach,
 6. Technikum Budowlane w Cieszynie.
- Promocja w zawodach szkolnych „Sprawny w zawodach budowlanych” dystrybucja materiałów do szkół:
 1. Technikum Budowlane w Oświęcim,
 2. Technikum Budowlane w Cieszynie,
 3. Technikum Budowlane w Wadowicach.

Wystawa energii odnawialnej organizowana na Wydziale, - frekwencja:

1. Dwie szkoły językowe z Krakowa 2 grupy po 15 osób,
2. Szkoły rolnicze: 1) Nakło Śląskie, 2) Żarnowiec, 3) Zespół Szkół w Hańczowej.

Promocja w szkołach „na wyjeździe”:

Forma wystąpienia:

- 10 min. prezentacja wydziału,
- 15-20 min. wystąpienie w formie wykładu z zakresu problematyki badawczej wydziału,
- 5-10 min. – podsumowanie – rozmowa z młodzieżą.

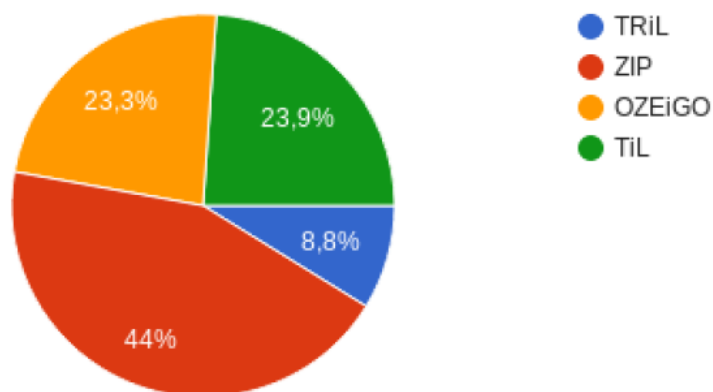
1. W trakcie targów szkolnych: „Gimnazludia ziemi Orawskiej”: frekwencja: Szkoły Średnie z Jablonki, Lipnicy Wielkiej, Nowego Targu, Rabki Zdroju.
2. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 we Włoszczowej
3. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowej
4. I Liceum Ogólnokształcące im. gen. Władysława Sikorskiego
5. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Ziemi Sandomierskiej w Sandomierzu Mokoszyńce
6. Zespół Szkół im. W. Witosa w Książu Wielkim
7. Zespół Szkół Nr 1 w Miechowie
8. Zespół Szkół Nr 2 im. Jana Pawła II w Miechowie
9. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. gen. Stefana Roweckiego „Grota” w Jędrzejowie
10. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. B. Chrobrego w Chrobrzu
11. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. A. Dygasińskiego w Sichowie Dużym
12. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. 1000-lecia Państwa Polskiego w Nakle Śląskim

Coroczne badania marketingowe wśród studentów I roku - zrealizowane

- opracowano i przeprowadzono ankietę wśród studentów I roku dotycząc źródeł informacji o naszym wydziale.

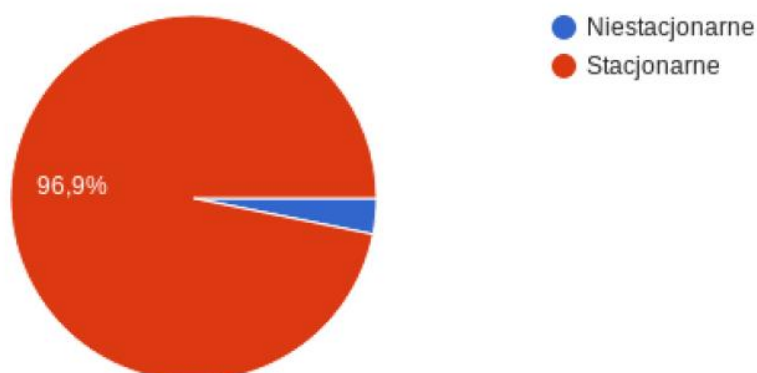
Kierunek studiów

159 odpowiedzi

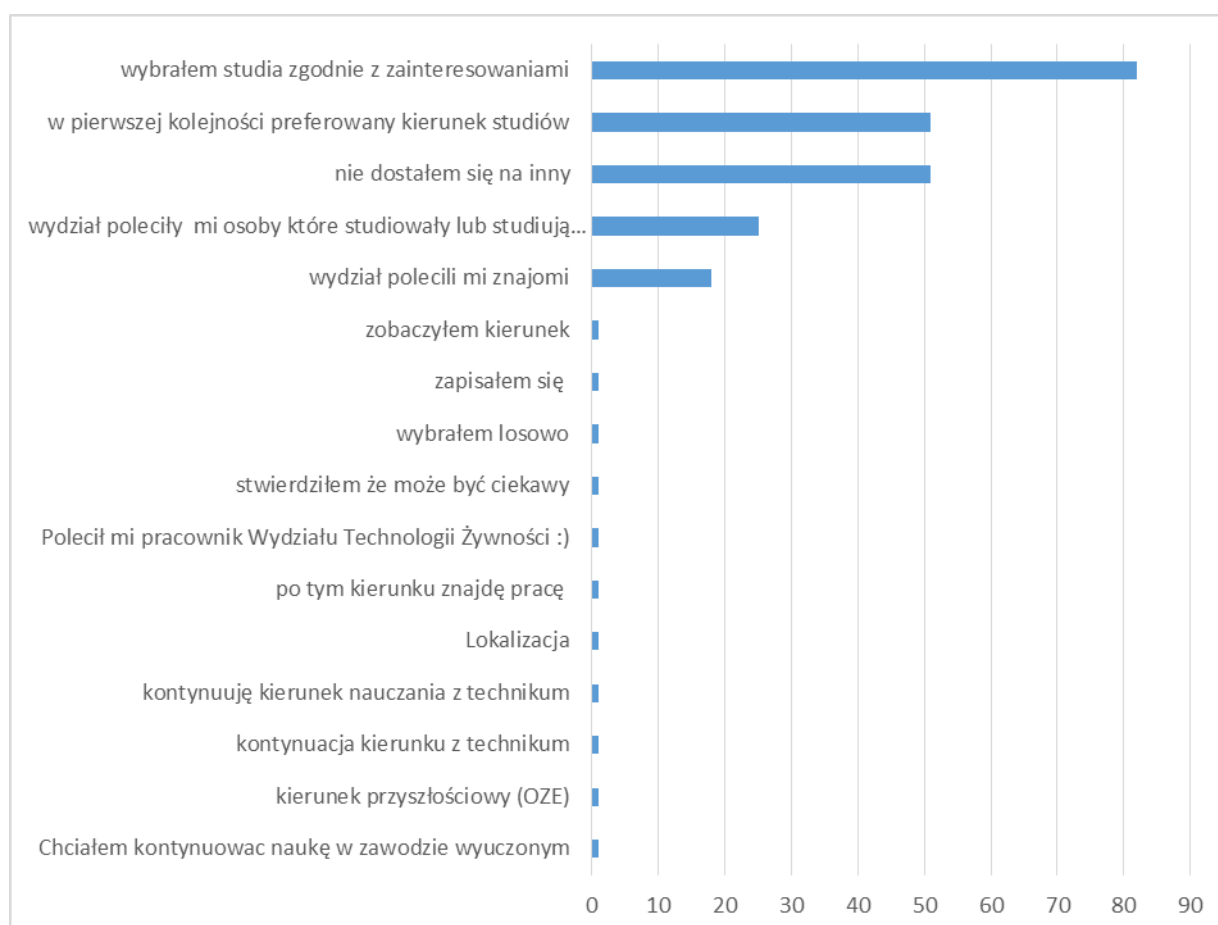


Tryb studiowania

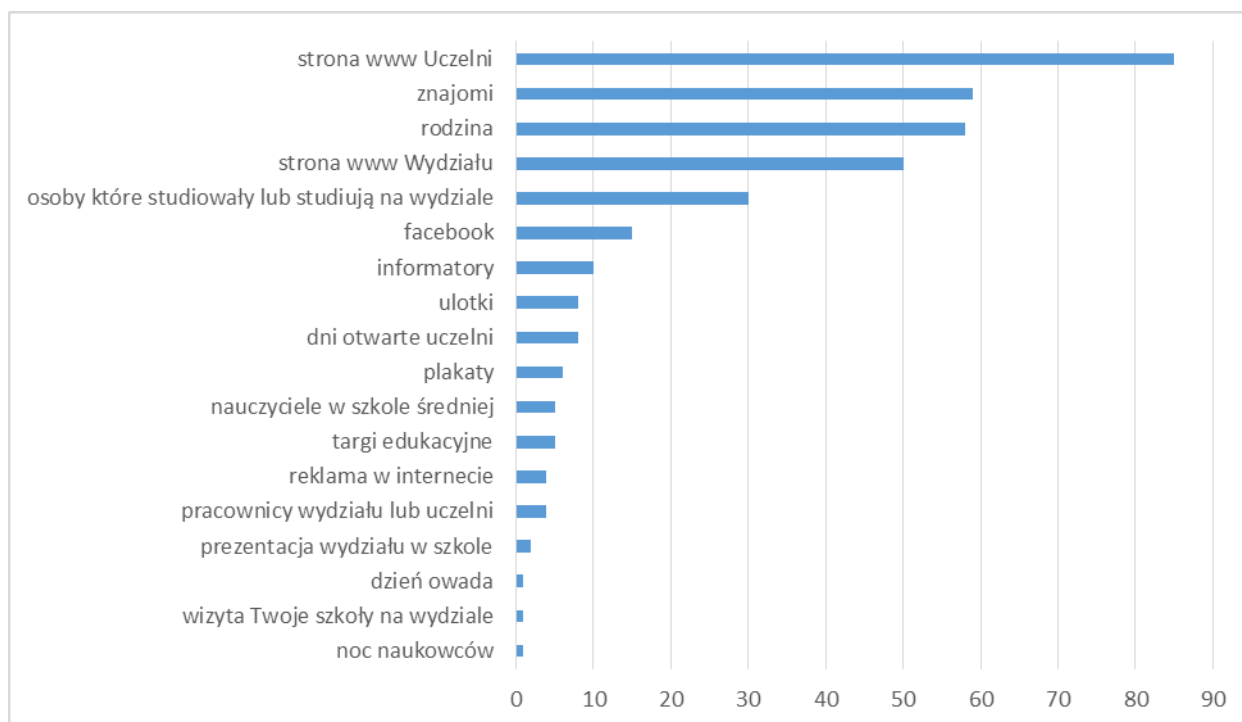
159 odpowiedzi



Dlaczego wybrałeś studia na naszym wydziale:	Suma
Chciałem kontynuować naukę w zawodzie wyuczonym	1
kierunek przyszłościowy (OZE)	1
kontynuacja kierunku z technikum	1
kontynuuję kierunek nauczania z technikum	1
Lokalizacja	1
po tym kierunku znajdę pracę	1
Polecił mi pracownik Wydziału Technologii Żywności :)	1
stwierdziłem że może być ciekawy	1
wybrałem losowo	1
zapisalem się	1
zobaczyłem kierunek	1
wydział polecili mi znajomi	18
wydział polecily mi osoby które studiowały lub studiuja na wydziale	25
nie dostałem się na inny	51
w pierwszej kolejności preferowany kierunek studiów	51
wybrałem studia zgodnie z zainteresowaniami	82
Suma końcowa	238

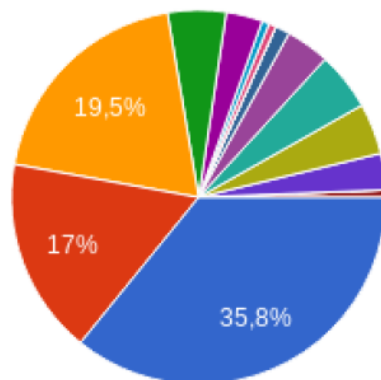


Z jakich źródeł dowiedziałeś się o ofercie kształcenia naszego wydziału:	Suma
noc naukowców	1
wizyta Twoje szkoły na wydziale	1
dzień owada	1
prezentacja wydziału w szkole	2
pracownicy wydziału lub uczelni	4
reklama w internecie	4
targi edukacyjne	5
nauczyciele w szkole średniej	5
plakaty	6
dni otwarte uczelni	8
ulotki	8
informatory	10
facebook	15
osoby które studiowały lub studiują na wydziale	30
strona www Wydziału	50
rodzina	58
znajomi	59
strona www Uczelni	85
Suma końcowa	352



Najważniejsze źródło informacji

159 odpowiedzi

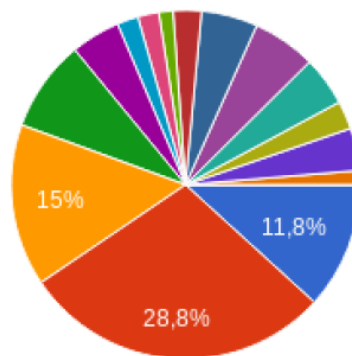


- strona www Wydziału
- strona www Uczelni
- facebook
- reklama w internecie
- telewizja
- radio
- billboardy
- plakaty

▲ 1/2 ▼

Drugie pod względem ważności

153 odpowiedzi

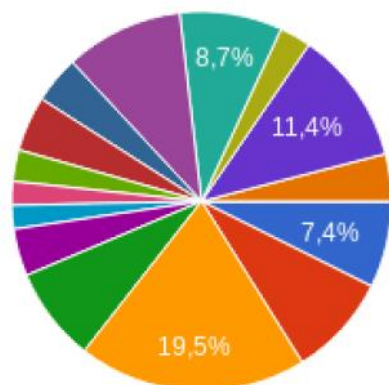


- strona www Wydziału
- strona www Uczelni
- facebook
- reklama w internecie
- telewizja
- radio
- billboardy
- plakaty

▲ 1/2 ▼

Trzecie pod względem ważności

149 odpowiedzi

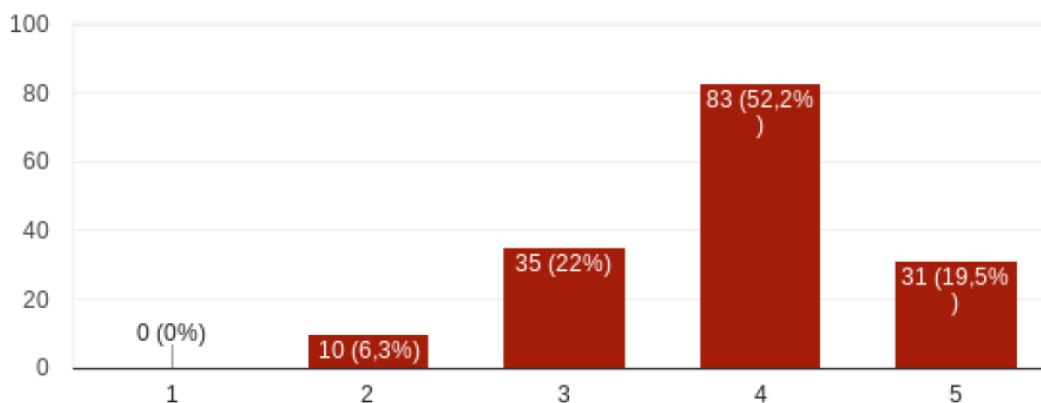


- strona www Wydziału
- strona www Uczelni
- facebook
- reklama w internecie
- telewizja
- radio
- billboardy
- plakaty

▲ 1/2 ▼

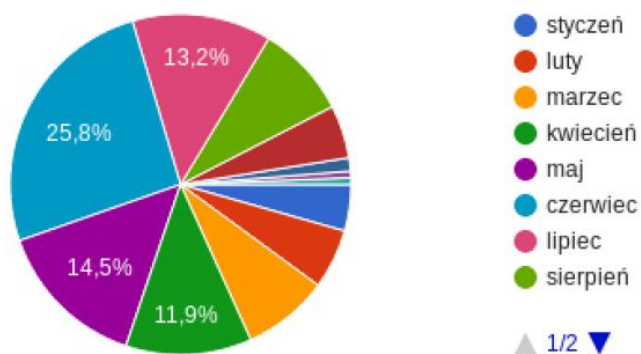
Jak oceniasz stronę www wydziału:

159 odpowiedzi



6. Kiedy zacząłeś szukać informacji o studiach dla siebie

159 odpowiedzi



Poza przedstawionymi wynikami badań, pozyskano informacje na temat proponowanych zmian, nowych działań itp. w obszarze działań promocyjnych Wydziału.

11. Podsumowanie i wnioski

W ramach Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2016/2017 podjęto szereg działań mających na celu doskonalenie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia, obejmuje swoim działaniem nauczycieli akademickich, studentów na wszystkich poziomach i formach studiów. Zgodnie z regulaminem, działania te mają na celu stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia, ciągłą ocenę efektów kształcenia oraz dostosowywanie oferty edukacyjnej do rynku pracy. Realizacja działań odbywa się poprzez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, której przewodniczącym jest Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich. W jej ramach działają dwa zespoły: Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki wdrożono 27 procedur, które są modyfikowane w zależności od obowiązujących przepisów. Na ich podstawie funkcjonuje Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia. Procedury zamieszczone są na stronie internetowej Wydziału IPiE w zakładce Studia/ Jakość Kształcenia.

W bieżącym roku akademickim powołano nowy kierunek studiów I stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym pn. Transport i logistyka, studia podyplomowe pn. Agrotechnika oraz nowy moduł kształcenia pn. Systemy energetyczne w budynkach na kierunku Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami, studia II stopnia stacjonarne i niestacjonarne.

Korygowano plany studiów oraz przyporządkowano efekty kształcenia dla kierunków Technika Rolnicza i Leśna i Zarządzanie i Inżynieria Produkcji oraz Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami oraz Inżynieria Biosystemów. Uchwalono plan studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku IB.

Na Wydziale aktualnie zatrudnionych jest 65 pracowników, którzy przy wsparciu pracowników emerytowanych, doktorantów oraz pracowników zewnętrznych prowadzili łącznie 23 241 godzin dydaktycznych. W okresie sprawozdawczym, pracownicy podejmowali liczne szkolenia oraz inne działania podnosząc swoje kwalifikacje zawodowe.

Mimo podejmowanych prac remontowych na wydziale, konieczne jest dalsze przeznaczanie środków na remonty i modernizację bazy dydaktycznej.

Podobnie jak w latach poprzednich, Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia monitorował i analizował przebieg procesu dydaktycznego także w roku akademickim 2016/17. W zestawieniach ujęto m.in. odsetek studentów, którzy uzyskali zaliczenie w terminie oraz po terminie na poszczególnych latach oraz kierunkach studiów.

Na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki w roku akademickim 2016/2017 przeprowadzone zostały 24 hospitacje zajęć dydaktycznych. Podczas hospitacji wykładów i ćwiczeń nie stwierdzono istotnych czy rażących niedociągnięć w realizacji procesu dydaktycznego. Pewne niedociągnięcia mniej istotne zauważone przez osoby sprawdzające realizację zajęć dydaktycznych zostały na bieżąco przekazane osobom hospitowanym.

Wyniki ankietyzacji przeprowadzanej przy wykorzystaniu systemu USSOS pozwoliły ocenić m.in. sposób prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich oraz jednostki uczestniczące w procesie dydaktycznym. Komisja zwraca uwagę po raz kolejny, na brak znaczącego zaangażowania studentów w wypełnianie ankiet.

Analizie poddano także przebieg praktyk na poszczególnych kierunkach, proces dyplomowania, jakość wybranych prac inżynierskich i magisterskich, losy absolwentów. Ilościowo określono wymianę międzynarodową studentów. Przeprowadzono również ocenę procesu recenzowania prac dyplomowych.

Na Wydziale prężnie działają Kola Naukowe, co przejawia się sukcesami na sesjach kół naukowych krajowych i międzynarodowych. Wykaz publikacji z doktorantami i studentami obejmuje szereg pozycji.

Bardzo aktywnie prowadzone są działania promocyjne/informacyjne/szkoleniowe. Obejmują one szerokie spektrum działań, a efektem jest satysfakcjonujący nabór kandydatów na studia, mimo niekorzystnej sytuacji demograficznej. Działania te są monitorowane przy pomocy badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów pierwszego roku.