

f3. Analiza jakości wybranych prac magisterskich

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował wybrane prace dyplomowe.

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich - rok akademicki 2014/2015 (ZIIP)

Rodzaj pracy	Data egzaminu dyplomowego	Temat pracy magisterskiej	Promotor	Recenzent	Kryteria oceny prac inżynierskich			
					Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji (promotor, recenzent)	Dobór literatury	Uwagi
ZIIP Studia inżynierskie	03.02.2015	Charakterystyka kosztów opłat za energię elektryczną odbiorcy taryfowego na przykładzie stacji ujęcia wody pitnej	Nęcka K.	Latała H.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	Brak
	13.02.2015	Ekonomiczne i środowiskowe aspekty komputerowego sterowania pracą maszyn rolniczych z wykorzystaniem nawigacji satelitarnej	Walczyk M.	Sobol Z.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	Brak
	04.03.2015	Analiza wpływu dodatku FAME na skład frakcyjny paliw do silników wysokoprężnych	Wcisło G.	Pedryc N.	Zgodna	Zgodność (5.0, 3.0)	Odpowiedni	Recenzent wskazuje na liczne błędy formalne i merytoryczne
	20.02.2015	Wymienniki przemiany międzyfazowej jako podstawowe źródło ciepła w uprawach pod osłonami	Latała H.	Szul T.	Zgodna	Zgodność (3.5, 3.0)	Odpowiedni	Recenzent wskazuje liczne błędy formalne i merytoryczne

	30.03.2015	Technologie nawadniania wybranych warzyw	Kowalczyk Z.	Krzysztofik B.	Zgodna	Zgodność (4.0, 4.0)	Odpowiedni	Brak
	12.02.2015	Analiza efektywności autonomicznego systemu fotowoltaicznego w wybranych obiektach położonych na terenach wiejskich	Kanaga J.	Małopolski J.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	Brak
	02.02.2015	Analiza efektywności energetycznej solarnej instalacji pracującej w układzie CWU	Kanaga J.	Rutkowski K.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	Brak
	03.02.2015	Konwersja promieniowania słonecznego w źródłach fotowoltaicznych – analiza ekonomiczna zastosowań w budynku inwentarskim	Latała H.	Szul T.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	Brak
	12.02.2015	Produkty tradycyjne i regionalne pochodzące z podhala w systemie unijnej ochrony	Ziemiańczyk U.	Głąb T.	Zgodna	Zgodność (5.0, 4.5)	Odpowiedni	Brak
	27.02.2015	Projekt standaryzacji stanowiska produkcyjnego w zakładzie produkcyjnym XY	Wójcik A.	Kiełbasa P.	Zgodna	Zgodność (4.0, 4.0)	Odpowiedni	Brak
	16.02.2015	Projekt TPM (Total Productivity Maintenance) dla wybranej linii produkcji peletu	Wójcik A.	Kwaśniewski D.	Zgodna	Zgodność (5.0, 4.0)	Odpowiedni	Brak

	27.02.2015	Analiza wpływu dodatku RME na właściwości zapłonowe paliw do silników wysokoprężnych	Wcisto G.	Cieślakowski B.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	Brak
	13.02.2015	Ocena zmian wybranych zasobów produkcyjnych rolnictwa w Polsce w ostatnich 10 lat	Peszek A.	Sadowska U.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	Brak
	25.02.2015	Charakterystyka wykorzystywanych olejów i smarów w procesie eksploatacji maszyn i urządzeń oraz problem ich poeksploatacyjnego zagospodarowania	Tomczyk W.	Wcisto G.	Zgodna	Zgodność (4.0, 4.0)	Odpowiedni	Brak
	16.02.2015	Charakterystyka geometryczna pni i gałęzi topoli, olszy i robinii	Juliszewski T.	Kwaśniewski D.	Zgodna	Zgodność (5.0, 4.0)	Odpowiedni	Brak
	05.02.2015	Ekonomiczne aspekty oceny instrukcji obsługi wybranych urządzeń technicznych	Juliszewski T.	Kwaśniewski D.	Zgodna	Zgodność (5.0, 4.5)	Odpowiedni	Brak

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na pełną zgodność tematyki prac ze studiowanym modulem. Ocena prac przez obydwu recenzentów jest zbieżna i odpowiada poziomowi prac.

Ocena jakości wybranych prac magisterskich - rok akademicki 2014/2015 (ZIIP)

Rodzaj pracy	Data egzaminu dyplomowego	Temat pracy magisterskiej	Promotor	Recenzent	Kryteria oceny prac magisterskich			Uwagi
					Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji (promotor, recenzent)	Dobór literatury	
ZIIP Studia magisterskie	30.09.15	Bazodanowy system zarządzania procesem wydawniczym na przykładzie prac dyplomowych Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki	Sporysz M.	Cupiał M.	Zgodna	Zgodność (4.0, 3.0)	Niewystarczający - 8 pozycji wraz z źródłami internetowymi	-Brak obliczeń statystycznych -Uboga literatura -Brak wniosków -Pobieżna analiza badań
ZIIP Studia magisterskie	30.09.15	Pair Trading i mechanizm szybkiej sprzedaży w handlu towarami rolniczymi	Sporysz M.	Cupiał M.	Zgodna	Zgodność (4.5, 4.5)	Odpowiedni	
ZIIP Studia magisterskie	10.07.15	Analiza wybranych wskaźników eksploatacyjnych i wykorzystania parku maszynowego na przykładzie przedsiębiorstwa produkcyjno-usługowego	Zagórda M.	Kwaśniewski D.	Zgodna	Zgodność (5.0, 4.0)	Odpowiedni	
ZIIP Studia magisterskie	09.07.15	Analiza współczesnych modeli rekrutacji i selekcji pracowników w przedsiębiorstwie Max-Fliz	Waląg P.	Tomczyk W.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	

ZiIP Studia magisterskie	15.10.15	Analiza stanu technicznego instalacji elektrycznych w gospodarstwach wiejskich	Trojanowska M.	Latała H.	Mały związek	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	
ZiIP Studia magisterskie	29.06.15	Ocena wpływu wybranych właściwości fizyczno-morfologicznych na pęknięcie orzechów laskowych	Hebda T.	Krzysztofik B.	Mały związek	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	
ZiIP Studia magisterskie	02.02.15	Określenie skuteczności neutralizacji pH biopaliw RME uzyskanych z olejów roślinnych	Wcisło G.	Cieślowski B.	Zgodna	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni	
ZiIP Studia magisterskie	06.07.15	Wpływ okresu i warunków przechowywania wybranej odmiany gruszek na ich właściwości mechaniczne	Hebda T.	Jakubowski T.	Mały związek	Zgodność (5.0, 3.0)	Ubogi zasób literatury tematycznej recenzowanej	- wątpliwa analiza statystyczna - błędna część rysunków - błędna interpretacja wyników
ZiIP Studia magisterskie	16.12.14	Optymalizacja składu mieszanki biomasy rożnika i słonecznika wierzbołistego na potrzeby procesu aglomeracji	Wróbel M.	Kwaśniewski D.	Zgodna	Zgodność (4.5, 4.0)	Odpowiedni	
ZiIP Studia magisterskie	10.07.15	Wielkość produkcji rolniczej a nakłady materiałowe w gospodarstwach ekologicznych	Kwaśniewski D.	Baran D.	Zgodna	Zgodność (4.5, 4.5)	Odpowiedni	

ZiIP Studia magisterskie	10.07.15	Plan i efekty modernizacji produkcji gospodarstwa rolnego	Kwaśniewski D.	Sadowska U.	Zgodna	Zgodność (4.5, 4.5)	Odpowiedni	
ZiIP Studia magisterskie	10.07.15	Analiza kosztów paliwa i wydajności efektywnej w prywatnym gospodarstwie rolnym przy stosowaniu różnych sposobów ograniczania poślizgu agregatu ciągnikowego	Zagórda M.	Tomczyk W.	Zgodna	Zgodność (5.0, 4.5)	Brak literatury zagranicznej	
ZiIP Studia magisterskie	06.07.15	Regeneracja części w procesach odnowy maszyn i urządzeń	Tomczyk W.	Sobol Z.	Zgodna	Zgodność (4.5, 4.0)	Uboga literatura	
ZiIP Studia magisterskie	16.07.15	Analiza procesu cięcia statycznego pędów topoli	Mudryk K.	Kiełbasa P.	Zgodna	Zgodność (4.5, 5.0)	Odpowiedni	
ZiIP Studia magisterskie	24.07,15	Wpływ właściwości słomy pszennej oraz parametrów roboczych młyna na wartość nakładów energetycznych w procesie rozdrabniania	Mudryk K.	Jakubowski T.	Zgodna	Zgodność (4.5, 4.0)	Odpowiedni	

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na brak pełnej zgodności tematyki prac ze studiowanym modulem. Ocena prac przez obydwu recenzentów jest zbieżna i odpowiada poziomowi prac. Zasygnalizowano w dwóch przypadkach ubogi zakres literatury.

Ocena jakości wybranych prac magisterskich- rok akademicki 2014/2015 (TRiL)

Rodzaj pracy	Data egzaminu dyplomowego	Temat pracy magisterskiej	Promotor	Recenzent	Kryteria oceny prac magisterskich			
					Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji (promotor, recenzent)	Dobór literatury	Uwagi
TRiL Studia magisterskie	30.03.2015	Analiza procesu zamrażania i schładzania wybranych owoców	Łapczyńska – Kordon B.	Krzysztofik B.	Zgodna	Zgodna (4,0; 4,0)	Odpowiedni	Uwagi edytorskie
TRiL Studia magisterskie	10.07.2015	Opracowanie i analiza modelu symulacyjnego sterowania podciśnieniem w autonomicznym aparacie udojowym	Juszka H.	Kiełbasa P.	Zgodna	Zgodna (5,0; 5,0)	Odpowiedni	Praca wyróżniająca pod względem wymogów stawianych pracom magisterskim
TRiL Studia magisterskie	14.07.2015	Towaroznawcza analiza ziarna pszenicy	Wrona P.	Malaga – Toboła U.	Zgodna	Zgodna (5,0; 4,0)	Odpowiedni	Brak
TRiL Studia magisterskie	14.07.2015	Wpływ rodzajów promieniowania słonecznego na efekt pracy paneli fotowoltaicznych	Latała H.	Nęcka K.	Zgodna	Zgodna (4,5; 5,,0)	Odpowiedni	Brak
TRiL Studia magisterskie	14.07.2015	Analiza błędów układu pomiarowego umożliwiającego detekcję potencjału bioelektrycznego ksylemu na przykładzie Świerka pospolitego <i>Picea abies</i>	Knaga J.	Juszka H.	Zgodna	Zgodna (5,0; 5,0)	Odpowiedni	Zbyt długi i mało czytelny tytuł pracy

TRIL Studia magisterskie	20.07.2015	Programy obliczeniowe wskaźników siły wychładzającej powietrza WCI i TC	Juliszewski T.	Kiełbasa P.	Zgodna	Zgodna (5,0; 4,5)	Odpowiedni	Brak
TRIL Studia magisterskie	15.09.2015	Analiza niektórych zagadnień cieplnych podczas pracy akumulatora kamiennego	Kurpaska S.	Tomasik M.	Zgodna	Zgodna (4,5; 5,0)	Odpowiedni	Brak
TRIL Studia magisterskie	29.09.2015	Analiza eksploatacyjna wybranych agregatów uprawowych	Baran D.	Kwaśniewski D.	Zgodna	Zgodna (4,0; 5,0)	Odpowiedni	Uwagi do wnioskowania

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich- rok akademicki 2014/2015 (TRiL)

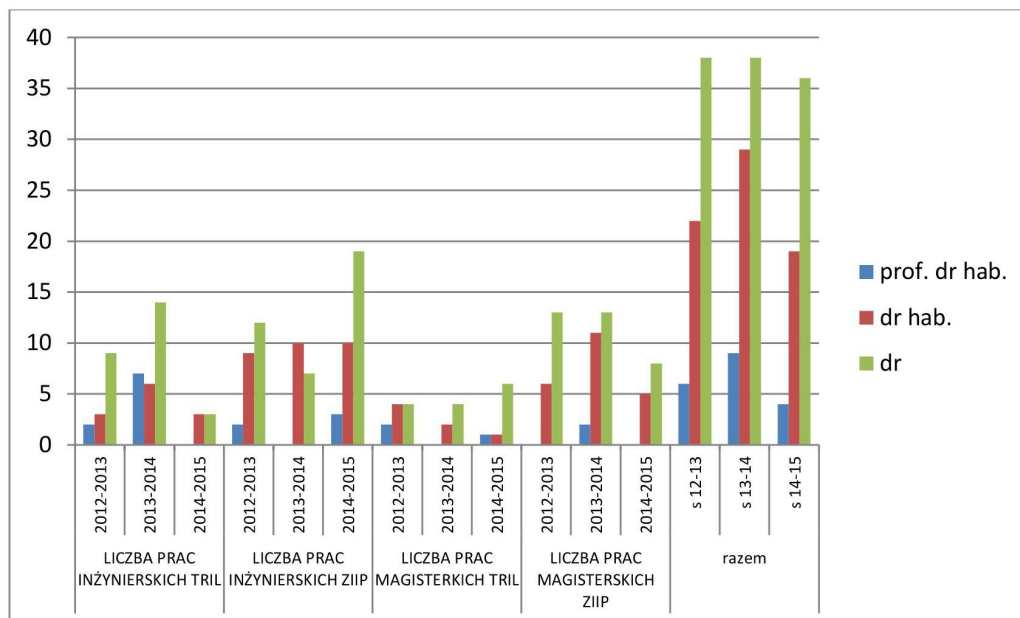
Rodzaj pracy	Data egzaminu dyplomowego	Temat pracy inżynierskiej	Promotor	Recenzent	Kryteria oceny prac inżynierskich			
					Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji (promotor, recenzent)	Dobór literatury	Uwagi
TRIL Studia inżynierskie	14.11.2014	Ocena efektywności uprawy winorośli na przykładzie winnicy Srebrna Góra	Kowalczyk Z.	Sadowska U.	Zgodna	Zgodna (5,0; 5,0)	Odpowiedni	Brak
TRIL Studia inżynierskie	22.01.2015	Program gospodarki odpadami w gminie Żywiec	Kwapisz J.	Sikora J.	W niewystarczającym zakresie	Zgodna (4,5; 4,5)	Odpowiedni	Brak

TRIL Studia inżynierskie	23.01.2015	Nakłady energetyczne poniesione na produkcję pieczywa w piekarni „Rożnów”	Szul T.	Krzysztofik B.	Zgodna	Rozbieżna (5,0; 3,5)	Odpowiedni	Uwagi edytorskie
TRIL Studia inżynierskie	01.02.2015	Poziom mechanizacji prac ładunkowych w gospodarstwach ekologicznych	Kuboń M.	Lis S.	Zgodna	Zgodna (5,0; 4,0)	Odpowiedni	Brak
TRIL Studia inżynierskie	04.02.2015	Energochłonność produkcji zbóż w gospodarstwach ekologicznych	Kwaśniewski D.	Baran D.	Zgodna	Zgodna (5,0; 5,0)	Odpowiedni	Brak
TRIL Studia inżynierskie	11.02.2015	Przegląd i ocena rozwiązań konstrukcyjnych cystern do transportu mleka	Kokoszka S.	Baran D.	Zgodna	Zgodna (4,5; 4,5)	Odpowiedni	Brak
TRIL Studia inżynierskie	12.02.2015	Projekt stanowiska do badania podatności roślin energetycznych na rozdrabnianie	Fraczek J.	Salamon J.	Zgodna	Zgodna (5,0; 5,0)	Wystarczająca	Brak wniosków
TRIL Studia inżynierskie	27.02.2015	Wpływ zastosowanej technologii uprawy jeżówki purpurowej na rozwój roślin	Sadowska U.	Sikora J.	Zgodna	Zgodna (5,0; 4,5)	Odpowiedni	Brak
TRIL Studia inżynierskie	27.02.2015	Opracowanie techniki wzorcowania przemysłowych czujników rezystancyjnych przy użyciu wzorcowego czujnika SPRT	Rutkowski K.	Knaga J.	Zgodna	Zgodna (5,0; 5,0)	Odpowiedni	Brak

TRIL Studia inżynierskie	30.03.2015	Analiza ekonomiczna kosztów mechanizacji w różnych typach gospodarstw	Borczy J.	Rutkowski K.	Zgodna	Zgodna (4,0; 4,0)	Wystarczający	Brak odpowiedniego przeglądu literatury i uzasadnienia podjęcia tematu. Brak wniosku
TRIL Studia inżynierskie	18.05.2015	Charakterystyka morfologiczna pędów wybranych odmian sportowych żywicy trwałej	Głąb T.	Malaga – Toboła U.	Zgodna	Zgodna (4,0; 4,0)	Odpowiedni	Brak

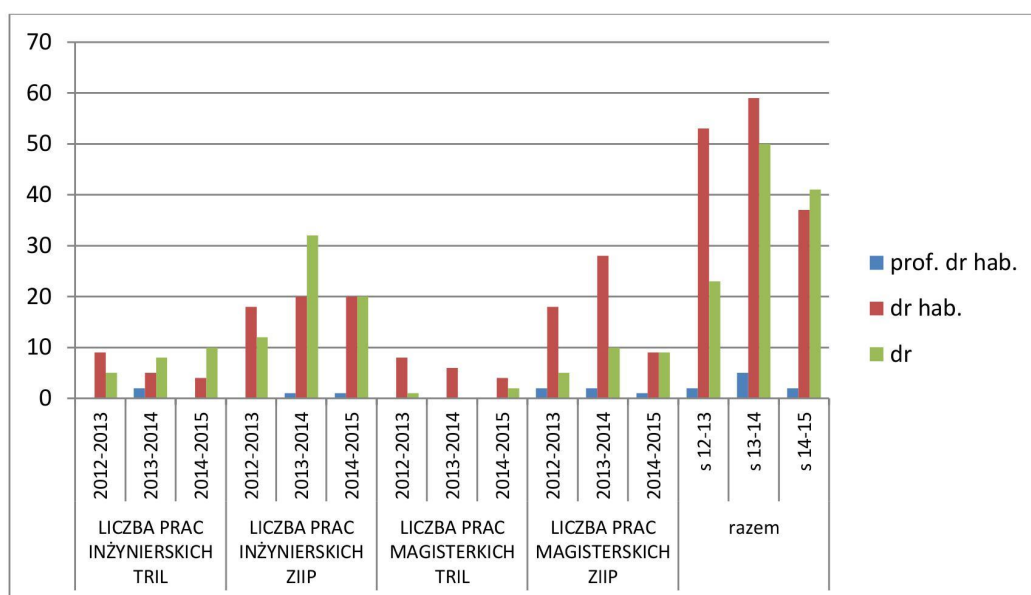
f.4. Ocena procesu recenzowania prac dyplomowych

Poniższe wykresy przedstawiają strukturę prac dyplomowych z uwzględnieniem zależności funkcji promotora i recenzenta od posiadanego stopnia bądź tytułu naukowego. W wykresach uwzględnione zostały trzy ostatnie lata akademickie, ponieważ dotychczas w raportach corocznych nie były prezentowane takie dane.



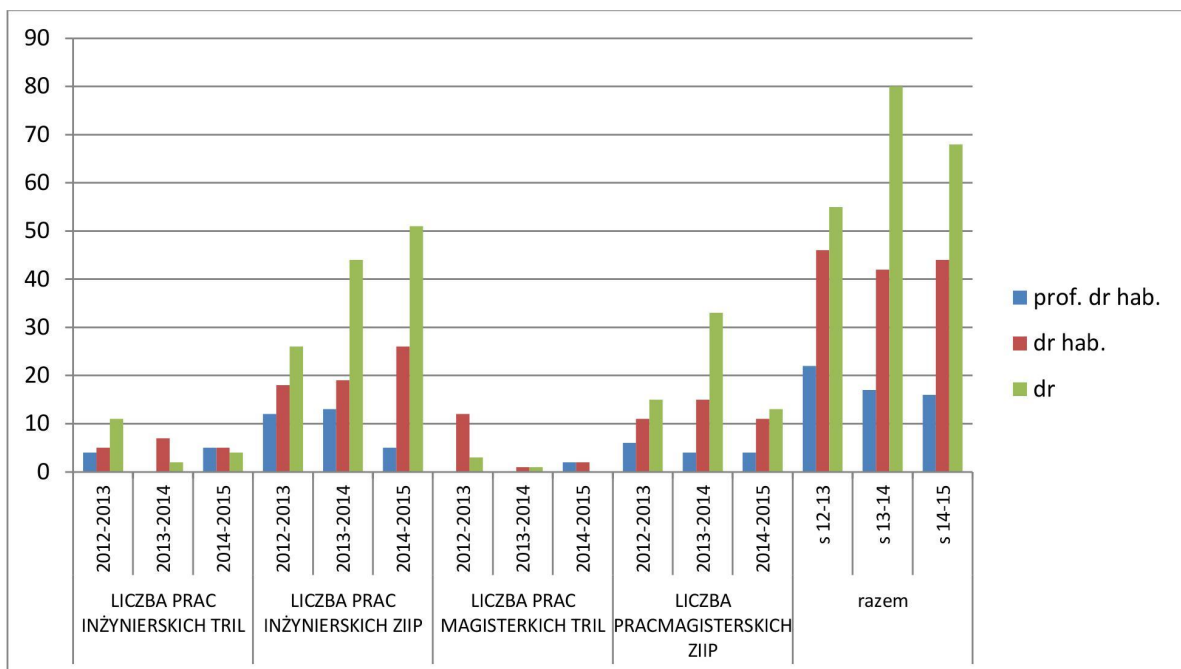
Wykres g.4.1. Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych – struktura funkcji promotora

W Instytucie Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych w badanym okresie zaobserwowano największy udział promotorów ze stopniem doktora (powyżej 35 prac w każdym roku akademickim). Pracownicy mający stopień doktora habilitowanego na przestrzeni badanego okresu pełnią funkcję promotora średnio ok. 23 razy w każdym z trzech lat akademickich. Najmniejszy udział stanowią prace napisane pod kierunkiem profesorów – odpowiednio 6, 9 i 4.

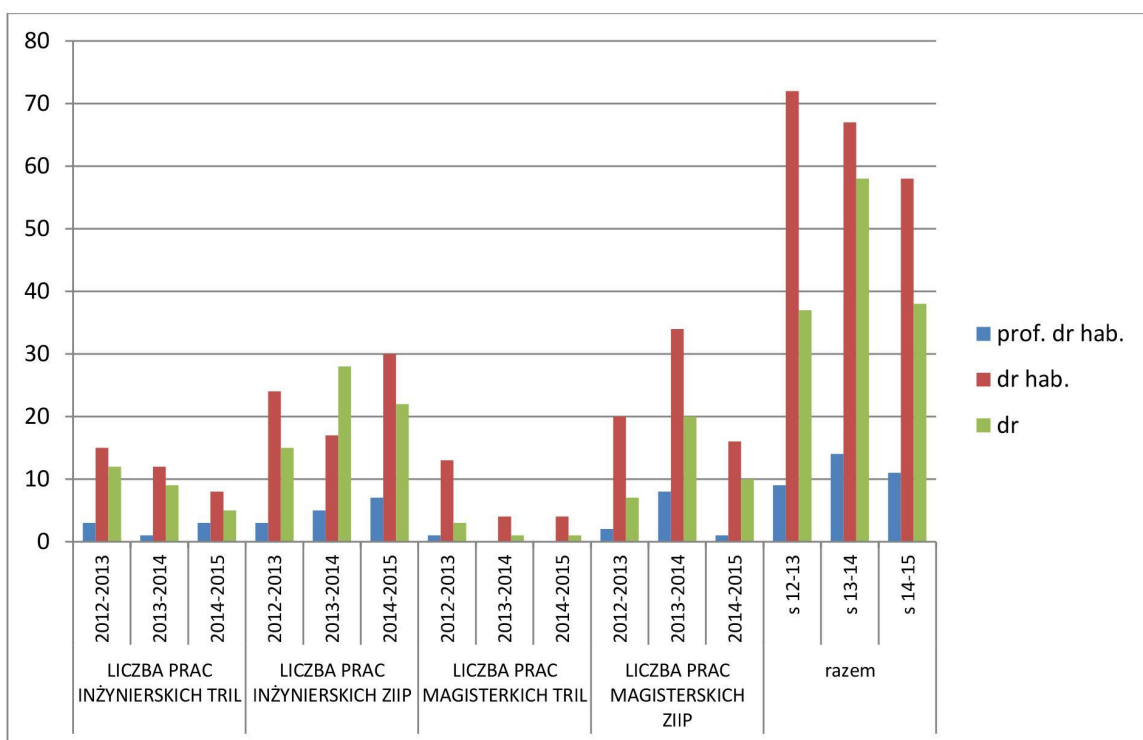


Wykres g.4.2 Instytut Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych – struktura funkcji recenzenta

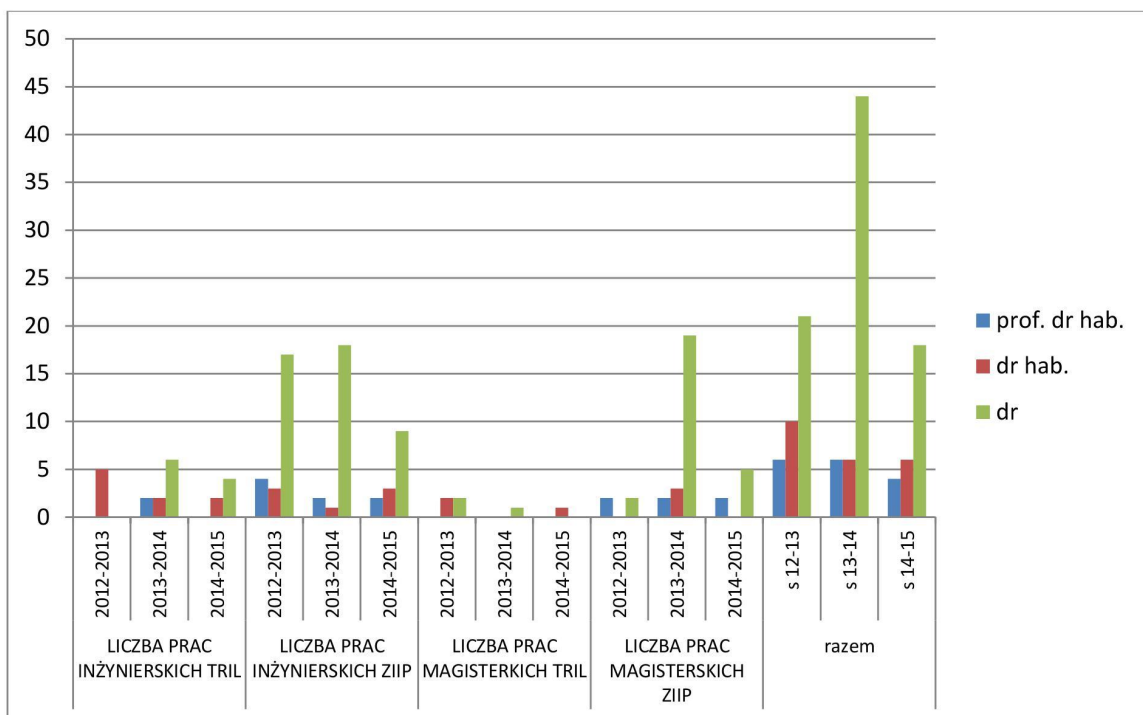
Struktura funkcji recenzenta w Instytucie Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych pokazuje, że pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego w badanym okresie wykonali najwięcej recenzji prac inżynierskich i magisterskich realizowanych na Wydziale. Najmniejszą liczbę recenzji wykonują profesorowie (średnio 3), natomiast liczba recenzentów ze stopniem doktora habilitowanego wynosi odpowiednio 23, 50 i 41 prac.



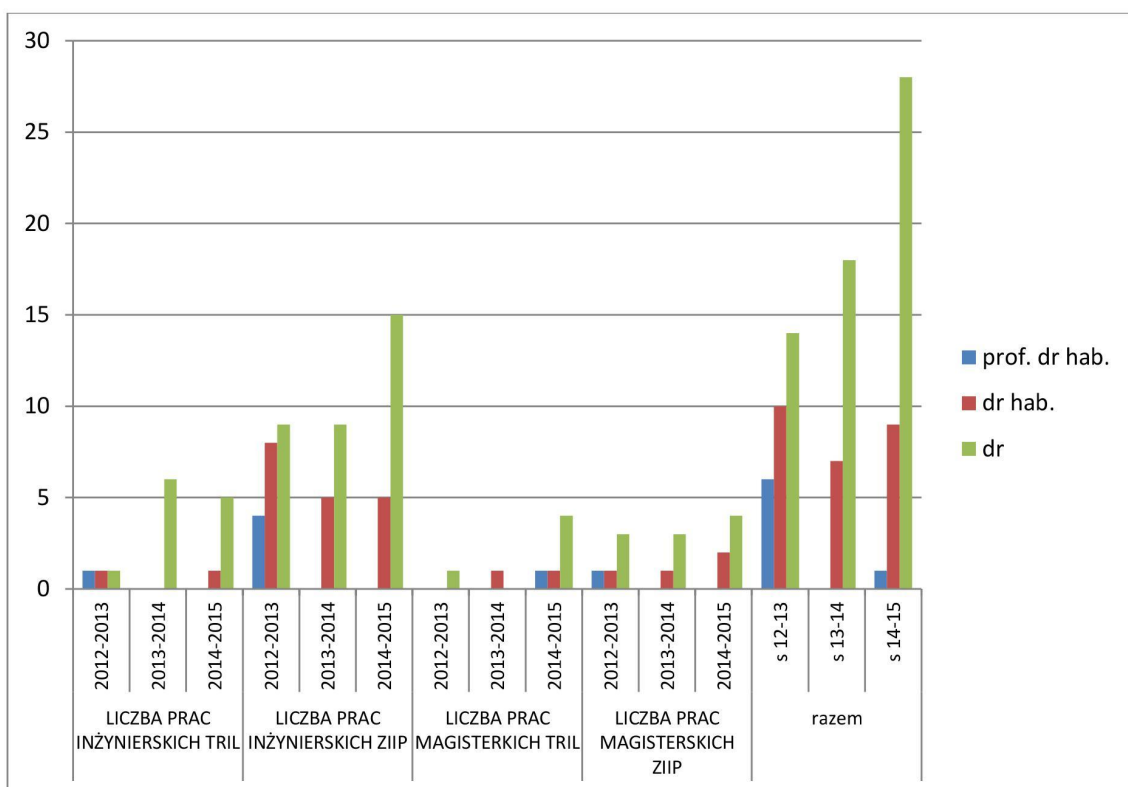
Wykres g.4.3 Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki – struktura funkcji promotora



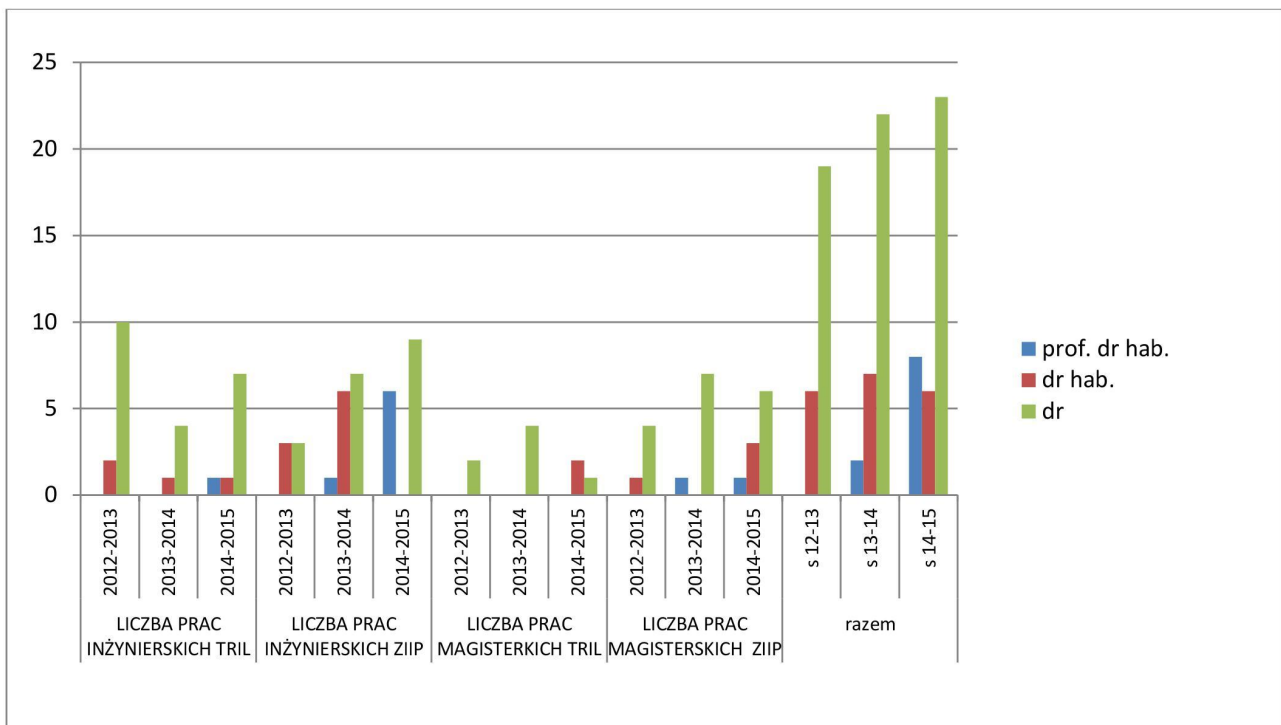
Wykres g.4.4 Instytut Inżynierii Rolniczej i Informatyki – struktura funkcji recenzenta



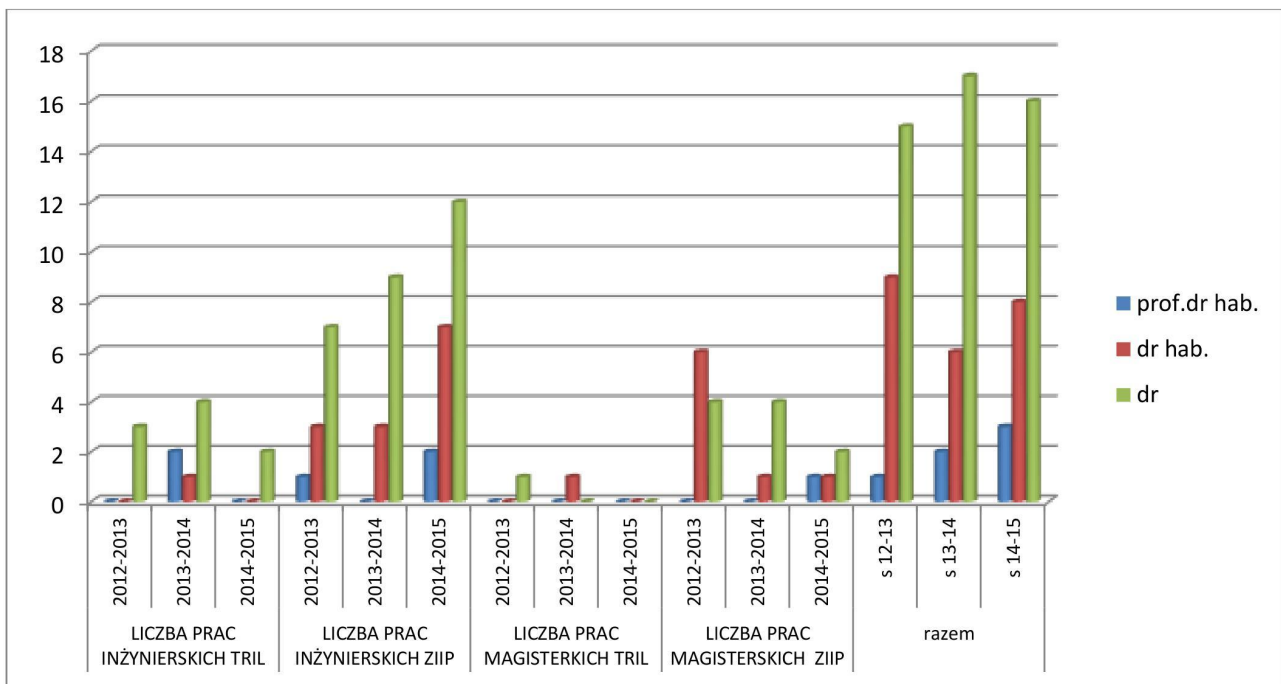
Wykres g.4.5 Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych – struktura funkcji promotora



Wykres g.4.6 Katedra Energetyki i Automatykacji Procesów Rolniczych – struktura funkcji recenzenta



Wykres g.4.7 Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki – struktura funkcji promotora



Wykres g.4.8 Katedra Inżynierii Mechanicznej i Agrofizyki – struktura funkcji recenzenta

g. Analiza losów absolwenta

W obecnych czasach sytuacja studentów oraz absolwentów na rynku pracy jest wyjątkowo trudna. Oferowane przez uczelnie programy studiów są często przeładowane wiedzą teoretyczną, a aspekt praktyczny zdobywanych umiejętności jest marginalizowany. Studenci zdobywają szeroką wiedzę, jednakże nie potrafią jej później zastosować na stanowisku pracy. Pracodawcy natomiast oczekują od studentów szerokiej wiedzy merytorycznej oraz bogatego doświadczenia zawodowego zdobywanego już w trakcie studiów. Z drugiej strony uczelnie wyższe chcąc pozyskać jak największą liczbę studentów oferują ciekawą i szeroką ofertę kształcenia, jednak nie zawsze zastanawiają się nad ich relacją z rynkiem pracy w swoim regionie, który bardzo dynamicznie się zmienia. Konieczne jest więc śledzenie zmian, jakie zachodzą w otoczeniu społeczno – gospodarczym bo dobrze przygotowany absolwent, którego wiedza i umiejętności są zgodne z oczekiwaniami pracodawcy może bezpośrednio po zakończeniu studiów rozpocząć pełnowartościową pracę. W celu lepszego dostosowywania programu kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie do rzeczywistych potrzeb na rynku pracy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia prowadzi badania zmierzające do poznania losów zawodowych naszych absolwentów.

Celem badań jest poznanie zawodowych losów absolwentów, w tym podejmowanie pracy zawodowej zgodnie z wykształceniem, oraz to, czy wiedza i umiejętności zdobyte podczas studiów na WPIE są przydatne absolwentom na rynku pracy.

Zdecydowana większość respondentów biorących udział w badaniu to kobiety (podobnie jak w poprzednich latach). Stanowiły one 59% badanych. W większości były to osoby w wieku od 22 do 24 lat a najstarsze osoby miały ukończony 35 rok życia. Absolwenci TRiL i ZIIP uzupełnili ankiety w podobnej liczbie.

Z przeprowadzonych ankiet wynika, że ponad 60% absolwentów Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki w okresie jednego roku od zakończenia studiów podjęło pracę zarobkową. Średnie wynagrodzenia jakie otrzymują za wykonaną pracę to 2000 zł netto miesięcznie. Osoby te pracują średnio 45 godzin tygodniowo oraz pracują w formie najemnej. Około 10% absolwentów jest zarejestrowanych w Urzędzie Pracy. W chwili badań nikt nie prowadził własnej działalności gospodarczej.

Z wykonanych badań wynika, że 75% badanych absolwentów podjęło w ciągu 12 miesięcy po ukończeniu studiów dalszą naukę. Były to głównie studia magisterskie (90%), natomiast pozostała część rozpoczęła naukę na studiach inżynierskich/licencjackich. Zdecydowana większość analizowanych absolwentów (ponad 90% badanych) podjęło dalszą naukę w dalszym ciągu na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

Badani absolwenci Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki w ciągu ostatniego roku brali czynny udział w różnych formach kształcenia. Z uwagi na fakt, że w pytaniu można było wybrać wiele odpowiedzi wartość procentowa jest różna od 100:

- kursy zawodowe:	19,1%
- kursy kształtujące kompetencje:	17,8%
- szkolenia poza miejscem pracy:	13,3%
- szkolenia w miejscu pracy:	31,0%
- prywatne lekcje:	0,0%
- kształcenie zawodowe:	0,0%

Ostatnie zagadnienie objęte badaniem dotyczyło celu podjęcia dodatkowego kształcenia. Z pośród udzielanych odpowiedzi najczęściej wskazywane było:

- podniesienie kompetencji zawodowych:	33,3%
- rozszerzenie swoich kompetencji zawodowych:	22,8%
- sprostanie oczekiwaniom pracodawcy:	21,1%
- zmiana kierunku kształcenia:	8,8%

Badania losów zawodowych absolwentów Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie są prowadzone nadal. Ze względu na zmianę sposobu przeprowadzania ankiet przez absolwentów w kolejnych latach Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie dysponowała znacznie obszerniejszym materiałem badawczym. Pozwoli on na dokonanie bardziej szczegółowych analiz odrębnie dla poszczególnych kierunków kształcenia jaki i jego poziomów.