



Uniwersytet Rolniczy w Krakowie
Wydział inżynierii Produkcji i Energetyki



**ROCZNY RAPORT
Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU
ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022**

**dr. inż. Krzysztof Nęcka –
Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia**

Zgodnie z Zarządzenia Rektora Nr 168/2021 z dnia 27 października 2021 roku Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia przedkłada raport Dziekanowi oraz przedstawia do zaopiniowania na posiedzeniu Kolegium Wydziału.

Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

- Dr inż. Krzysztof Nęcka, Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia - przewodniczący
- Dr hab. inż. Zbigniew Kowalczyk
- Dr Jakub Fitas
- Dr Michał Kozdeęba
- Dr inż. Stanisław Lis
- Dr Maciej Sporysz
- Dr inż. Urszula Ziemiańczyk
- Miłosz Opala - przedstawiciel studentów
- Mgr inż. Jakub Styks - przedstawiciel doktorantów
- Mgr inż. Janusz Kahl - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

- Dr hab. inż. Michał Cupiał, prof. URK – przewodniczący
- Dr hab. inż. Artur Wójcik, prof. URK
- Dr hab. inż. Tomasz Jakubowski
- Dr inż. Jan Giełżecki
- Dr inż. Mirosław Zagórda
- Mgr inż. Anna Miernik - przedstawiciel doktorantów
- Anna Babaicz - przedstawiciel studentów
- Mgr inż. Grzegorz Obajtek - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

1. Oferta dydaktyczna

- a) Na wydziale w sposób ciągły są realizowane zadania zapewniające aktualność programów studiów oraz ich dostosowanie do potrzeb rynku pracy.
- b) Wprowadzono zmiany w programie studiów, które były następstwem wizytacji Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunek studiów OZE i GO.
- c) W bieżącym roku Rady Kierunków studiów dokonały przeglądu programu studiów pod kątem aktualności treści kształcenia, następstwa przedmiotów oraz eliminacji powtarzających się treści nauczania. Efektem tych prac jest rozpoczęcie procesu modyfikacji programów kształcenia na kierunku ZiIP oraz TiL.
- d) Podejmowane są również nowe inicjatywy dydaktyczne takie jak nowa specjalność na studiach II stopnia pn: *Energetyka odnawialna* dla której opracowano innowacyjny program oraz karty przedmiotów będące odpowiedzią na potrzeby rynku pracy czy studia podyplomowe pn. *Odnawialne źródła energii w gospodarce niskoemisyjnej*.

2. Ocena procesu rekrutacji

W roku akademickim 2021/2022 przyjęto na studia 561 osób (spadek o 76 osoby względem roku poprzedniego). Na studia I stopnia przyjęto 379 osób i 182 na II stopień studiów.

Kierunek studiów	Przyjęci na studia pierwszego stopnia w formie:		Przyjęci na studia drugiego stopnia w formie:	
	stacjonarnej	niestacjonarnej	stacjonarnej	niestacjonarnej
Inżynieria mechatroniczna	33	-	-	-
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	56	40	20	28
Transport i logistyka	69	53	49	24
Zarządzanie i inżynieria produkcji	84	34	38	23
Ogółem	252	127	107	75

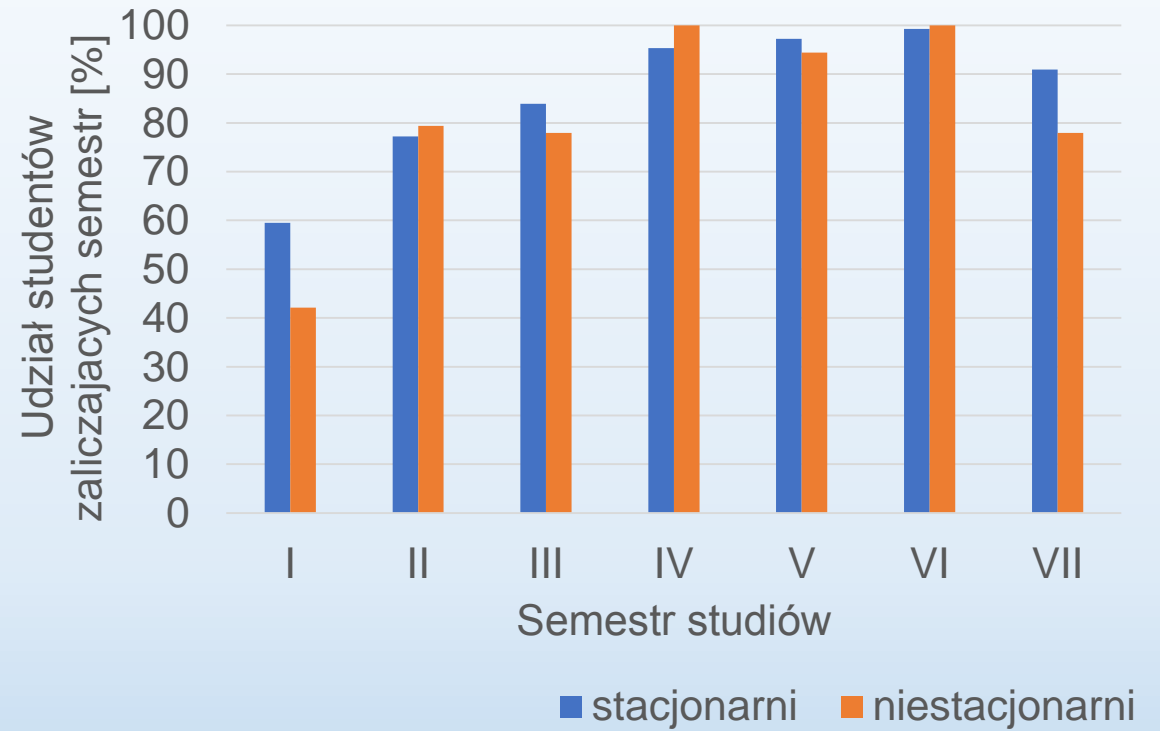
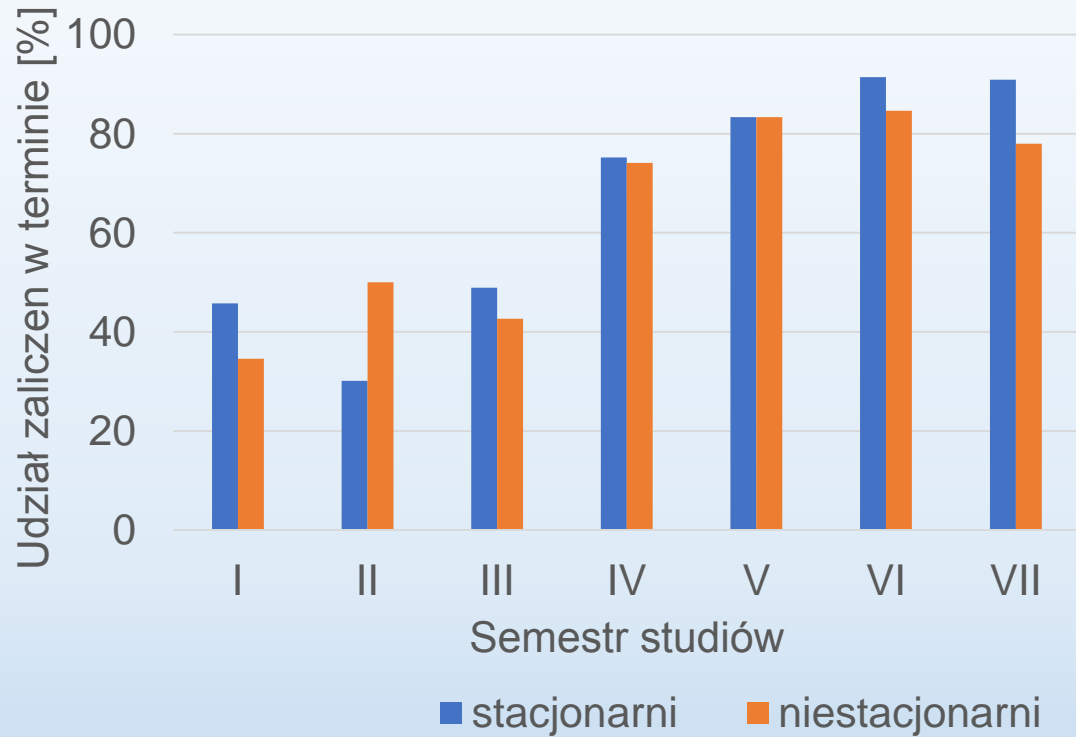
Zmiana liczby studentów na pierwszych semestrach studiów inżynierskich

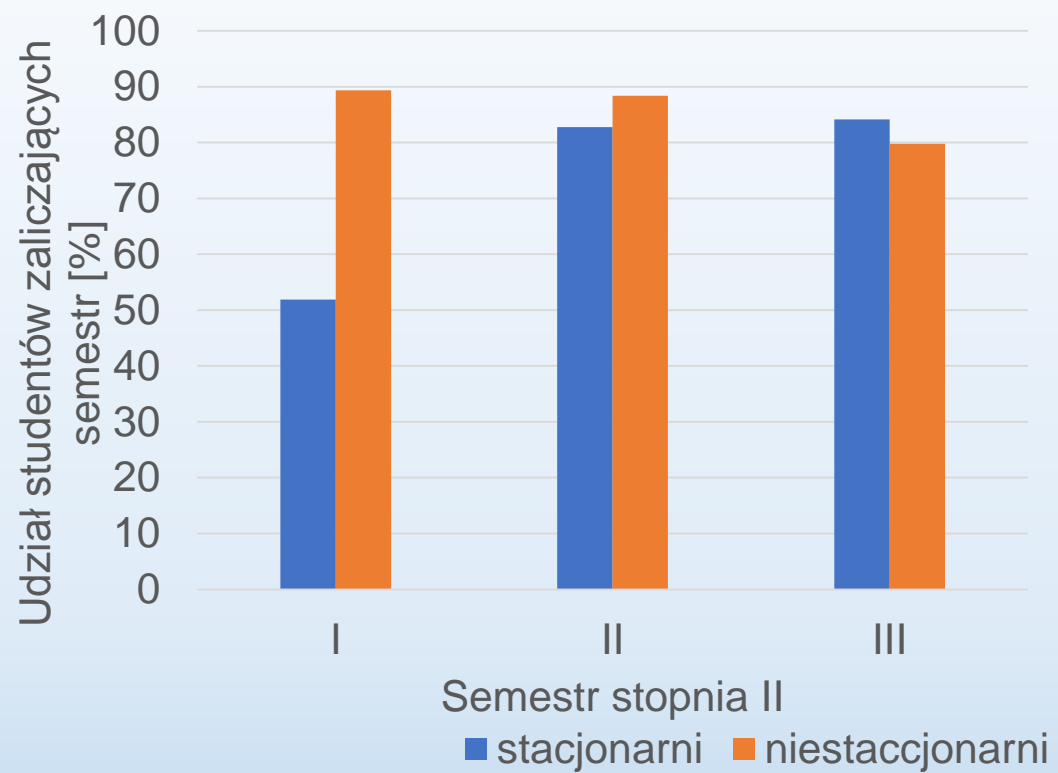
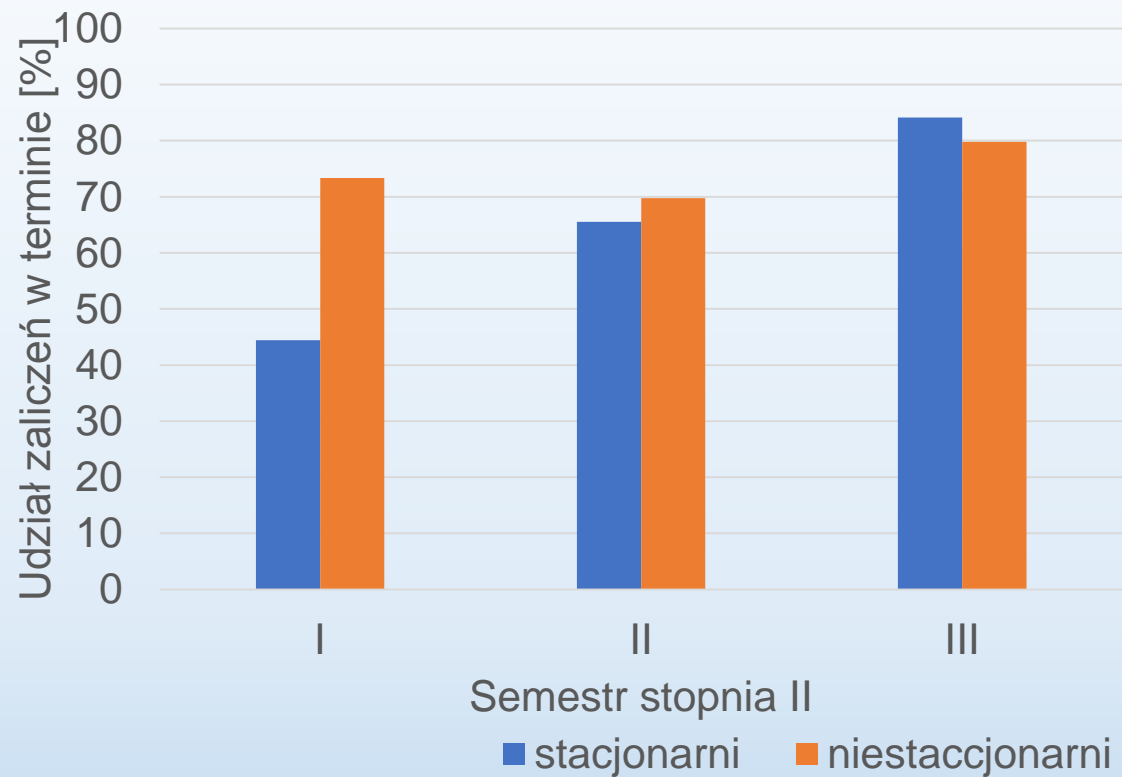
Kierunek studiów	Forma studiów	Liczba przyjętych na I rok	Liczba studentów na koniec semestru	Liczba studentów na 22.11.2022
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	SI	56	51	24
	NI	40	26	20
Inżynieria mechatroniczna	SI	33	25	24
Zarządzanie i inżynieria produkcji	SI	94	63	44
	NI	34	15	8
Transport i logistyka	SI	69	50	41
	NI	53	36	28
Ogółem	SI	252	189	133
	NI	127	77	56

Zmiana liczby studentów na pierwszych semestrach studiów magisterskich

Kierunek studiów	Forma stacjonarna SM		Forma niestacjonarna NM	
	Liczba przyjętych na I rok	Liczba studentów na dzień 22.11.2022 r.	Liczba przyjętych na I rok	Liczba studentów na dzień 22.11.2022 r.
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	20	9	28	24
Transport i logistyka	49	28	24	28
Zarządzanie i inżynieria produkcji	38	16	23	22
Ogółem	107	53	75	74

3. Ocena sesji egzaminacyjnych





4. Analiza struktury ocen

Analiza ocen w latach poprzednich obejmowała 10 semestrów do oceny z roku akademickiego 2019/2020 i 9 semestrów z roku 2020/2021.

Wykaz kierunków i semestrów, na których najczęściej studentów zalicza egzaminy po terminie w roku akademickim 2021/2022 uległ znaczącej poprawie w stosunku do 2 lat poprzednich.

Rok akademicki	Kierunek studiów	Forma studiów	Semestr	Udział zaliczeń po terminie [%]
2021/2022	ZiIP	SI	II	50
	ZiIP	SI	III	58
	TiL	NI	IV	50
	OZEiGO	SI	V	52

5. Weryfikacje efektów uczenia się na przedmiotach

Zgodnie z przyjętymi zasadami, weryfikacji efektów kształcenia dokonano w dwóch etapach.

I

Wynikiem tego etapu była baza 223 kart weryfikacji efektów uczenia się.

Na podstawie analizy dostarczonych arkuszy nie stwierdzono istotnych uchybień w sposobie weryfikacji efektów uczenia się. Co więcej, można zauważyć, że koordynatorzy przedmiotów, coraz lepiej realizują i kontrolują realizację efektów uczenia się. Dotyczy to zarówno strony formalnej jak i merytorycznej.

II

W drugim etapie, w celu dokładnego przeanalizowania procesu kształcenia Komisja wytypowała 31 przedmiotów, których koordynatorzy zobowiązani zostali do przesłania pełnej dokumentacji potwierdzającej weryfikację realizowanych, dla poszczególnych przedmiotów, efektów.

6. Analiza nakładu pracy własnej

Na kierunkach Transport i logistyka oraz Zarządzanie i inżynieria produkcji przeprowadzono ankietę online dotyczącą porównania rzeczywistej liczby godzin pracy własnej studenta z liczbą punktów ECTS zadeklarowaną w karcie przedmiotu.

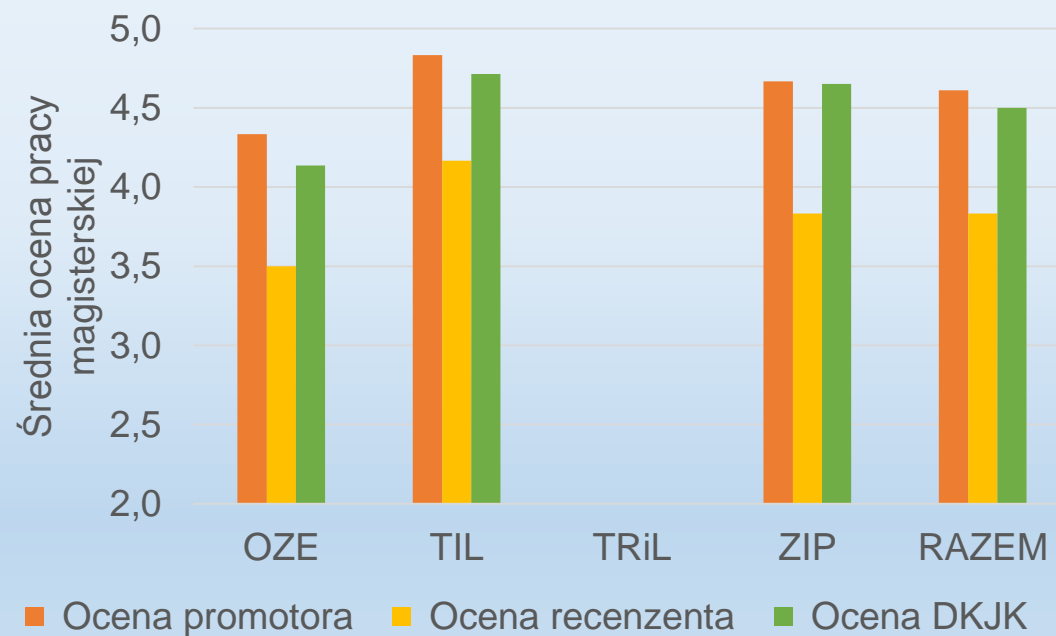
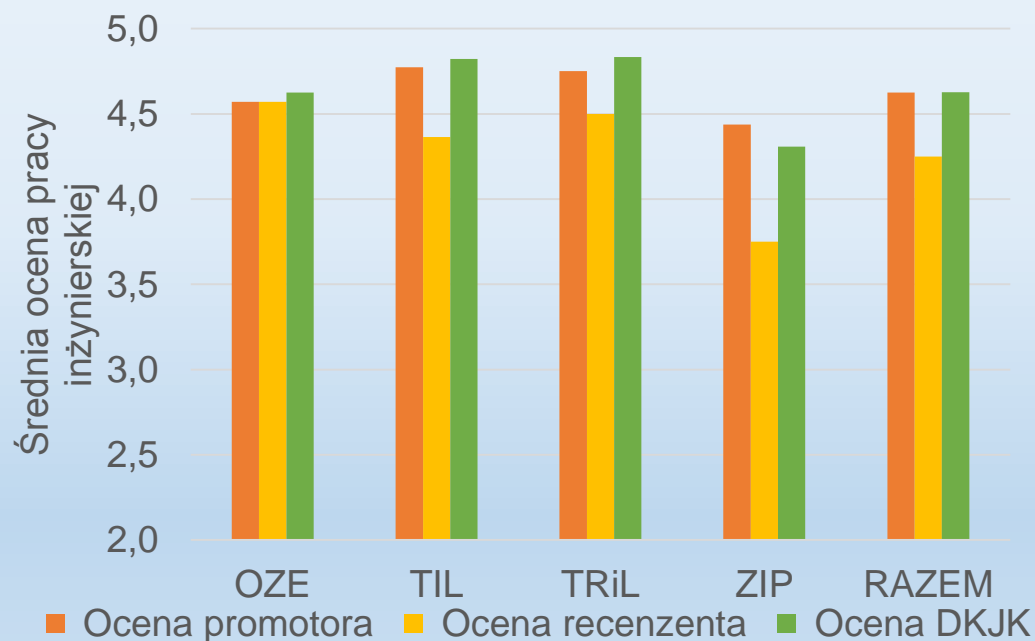
W ankiecie wzięło w sumie udział 158 studentów i większość przedmiotów została oceniona jako posiadająca liczbę punktów ECTS adekwatną do czasu pracy własnej studenta.

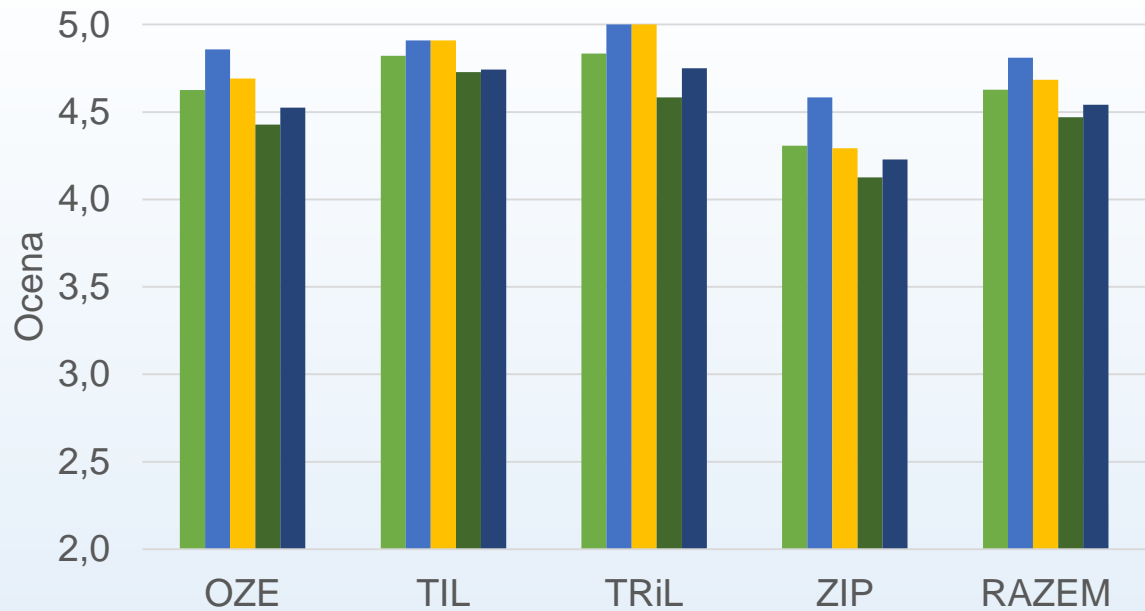
Po analizie ankiet można wyróżnić kilka przedmiotów, które zdaniem studentów wymagają zmiany liczby punktów ECTS tak, aby bardziej odzwierciedlała ilość czasu poświęconą samodzielnej pracy studentów. Wyniki ankiety przekazano do Rad Kierunków studiów w celu wykorzystania ich do modyfikacji programu studiów.

7. Analiza jakości prac dyplomowych

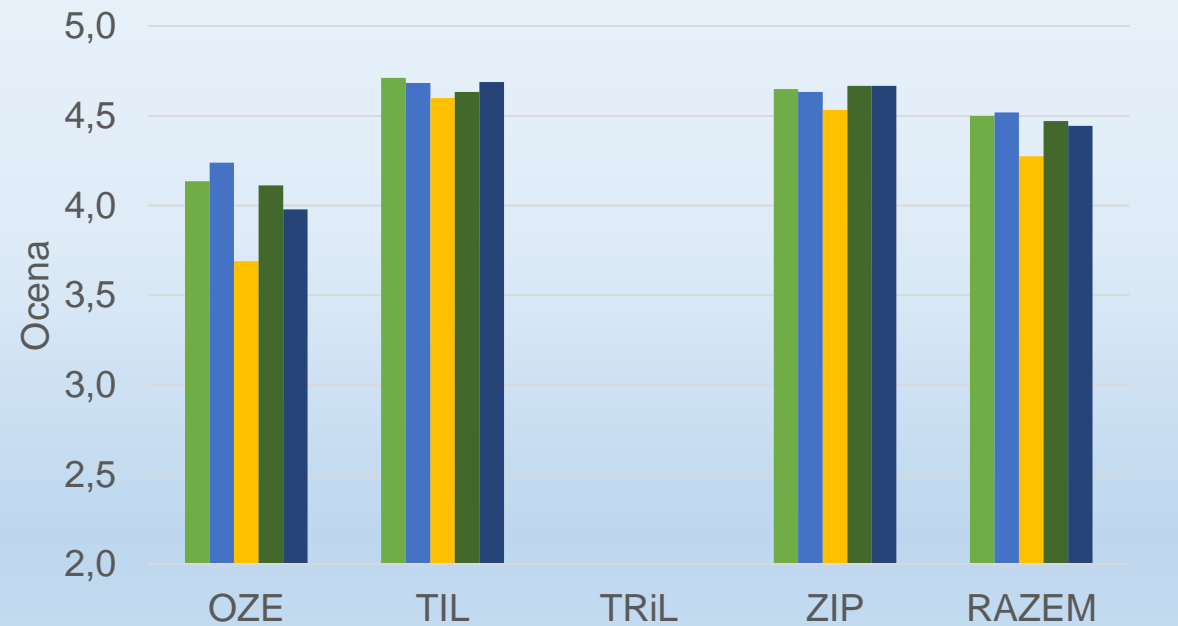
Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował wybrane prace dyplomowe.

Ocena odbywała się zgodnie z procedurą wydziałową. Do analizy wybrano łącznie 37 prac, w tym 28 inżynierskich i 9 magisterskich, z poszczególnych kierunków oraz form kształcenia realizowanych na Wydziale.





■ Ocena DKJK ■ tematu ■ metod badawczych ■ edytorska ■ wnioski



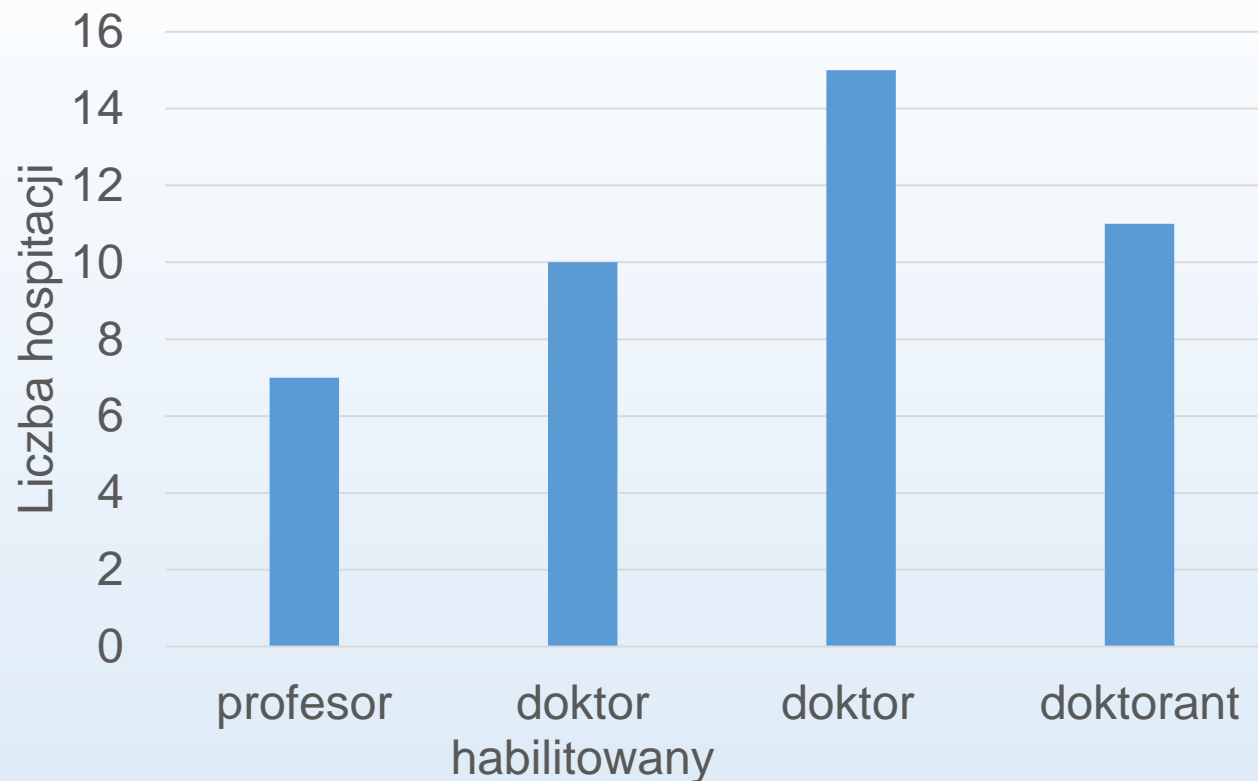
■ Ocena DKJK ■ tematu ■ metod badawczych ■ edytorska ■ wnioski

8. Ocena procesu dyplomowania

Do egzaminu inżynierskiego w roku 2021/2022 przystąpiło 140 studentów spośród 363, którzy rozpoczęli naukę (39%).

Do egzaminu magisterskiego w roku przystąpiło 140 studentów spośród 231, którzy rozpoczęli naukę (61%).

9. Hospitacji zajęć

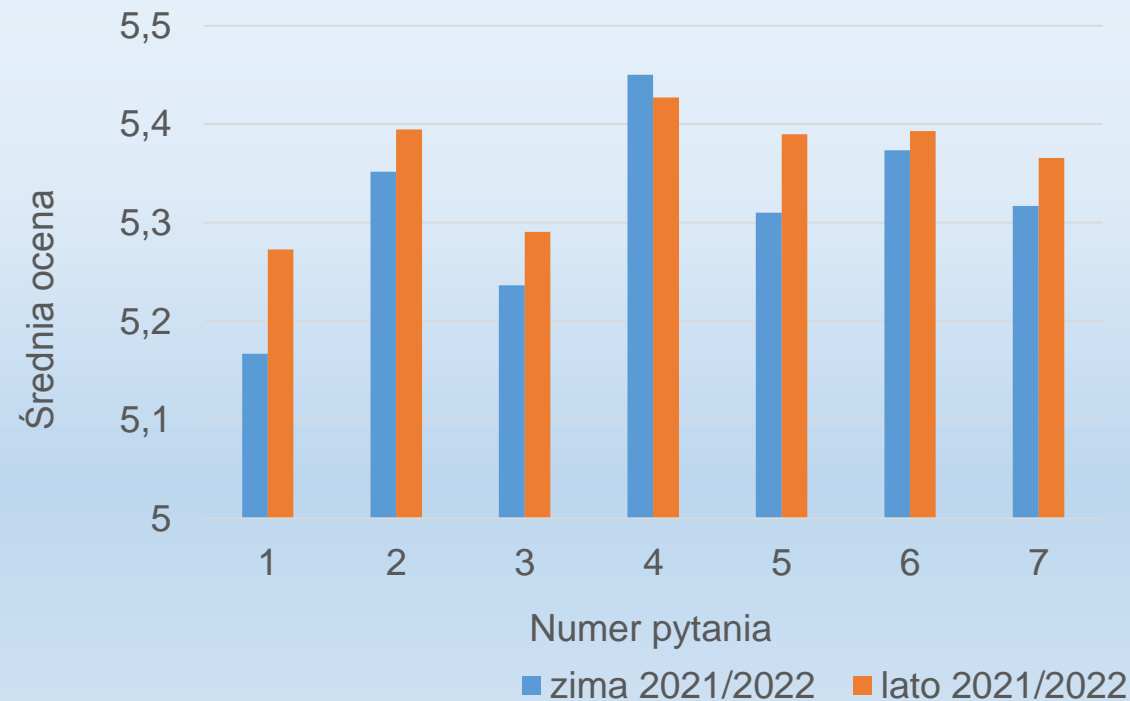
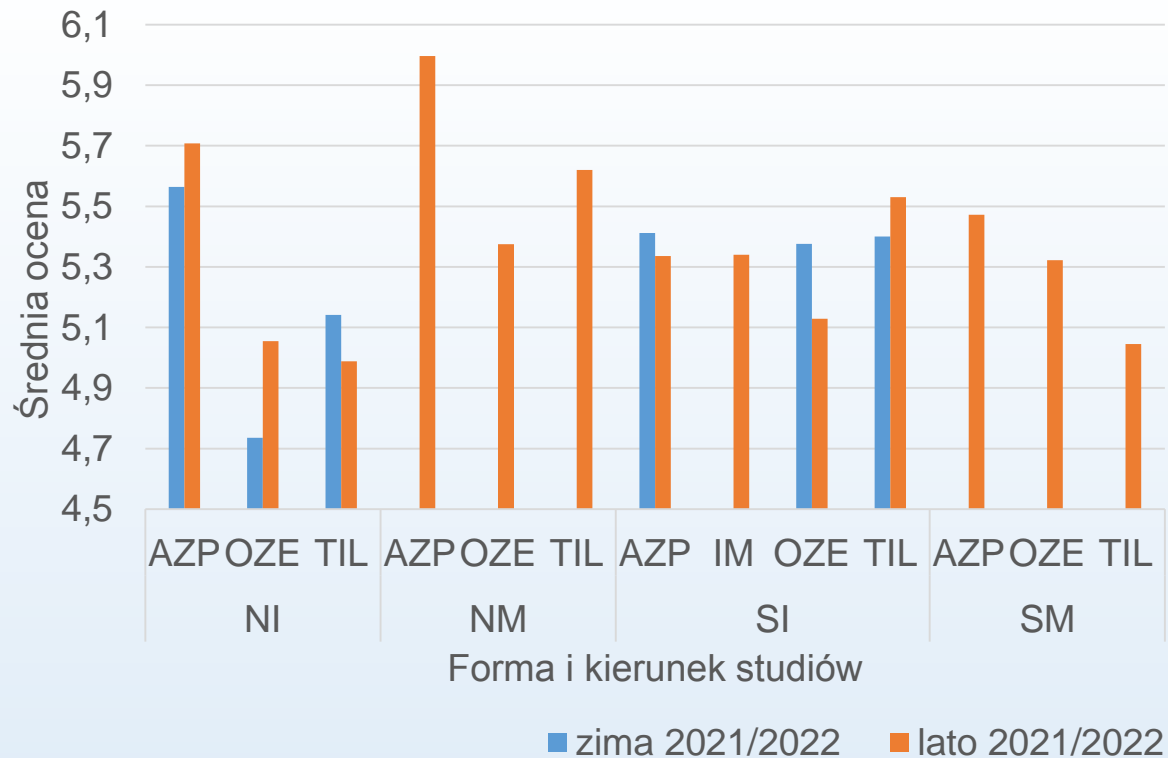


Potwierdzeniem wysokiej jakości realizacji procesu dydaktycznego są hospitacje zajęć, z których wszystkie (43) zakończyły się oceną pozytywną. Podczas hospitacji zajęć nie stwierdzono istotnych czy rażących niedociągnięć w realizacji procesu dydaktycznego zarówno w formie stacjonarnej jak i zdalnej. Warto podkreślić, że na wydziale osiąga się bardzo wysoki stopień realizacji zaplanowanych hospitacji zajęć.

10. Ocena w systemie USOS

Realizowane na wydziale działania związane informowaniem i zachęcaniem studentów do udziału w ocenie przedmiotów i nauczycieli akademickich w systemie USOS w analizowanym roku przyniosła efekty. Udział ankiet zwiększył się dwukrotnie. Studenci wykonali ponad 4 tys. ankiet a zwiększenie ich liczby poprawia wiarygodność ocen.

Nadal nie został rozwiązany problem dużej ilości ankiet do wypełnienia przez studenta. Zwiększona liczba ankiet zniechęca do udziału w badaniu. Aktualny system generujeankiety dla poszczególnych przedmiotów w rozbiciu na formy ich realizacji i osoby prowadzące zajęcia. Dyskusyjna jest również możliwość oceny pojedynczych zajęć realizowanych przez pracownika, czy możliwość oceny zajęć np. wykładów przez osoby mające niską frekwencję.



1. Atrakcyjność zajęć.
2. Sprecyzowanie wymagań wobec.
3. Umiejętność przekazywania wiedzy.
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć.
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami.
6. Stopień realizacji założonych efektów kształcenia.
7. Stopień wykorzystania bazy dydaktycznej.

11. Analiza bazy dydaktycznej i laboratoryjnej

- a) Na wydziale kładziony jest duży nacisk na wyposażenie laboratoriów w aparaturę pozwalającą na realizację procesu dydaktycznego na najwyższym poziomie.
- b) W miarę możliwości finansowych modernizowana jest infrastruktura wykorzystywana w procesie dydaktycznym. :
 - systemu Epicor na potrzeby dydaktyki na kierunku TiL,
 - sprzęt komputerowy do pracownię B3 dla osób niepełnosprawnych (niedowidzące lub niedosłyszające),
 - zestaw z robotem mobilnym MiR100.
- c) Należy również podjąć działania w celu budowy dodatkowych pracowni komputerowych i sali dydaktycznej mieszczącej grupę audytoryjną.
- d) Warto podkreślić, że w czasie wizytacji Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunek studiów OZE i GO wysoko ocenił infrastrukturę laboratoryjną wydziału.

12. Analiza wymiany międzynarodowej

W bieżącym roku akademickim z wydziału wyjechało do ośrodków zagranicznych w sumie 50 studentów z czego 35 na praktykę a 15 na studia.

Dobrą praktyką w tym zakresie są spotkania osób korzystających z wymiany międzynarodowej z społecznością wydziału. Jest to dobra okazja do podzielenia się swoim doświadczeniem zarówno przez osoby wyjeżdżające jak i przyjeżdżające.

Z wymiany międzynarodowej korzystają również pracownicy wydziału. W bieżącym roku z tej formy doskonalenia zawodowego skorzystało 16 pracowników.

W celu poprawy realizacji procesu dydaktycznego na wydziale przyjęto 8 profesorów wizytujących, 3 profesorów w ramach programu Erasmus i jeden na podstawie wniosku o przyjęcie gościa z zagranicy.

13. Badanie losów zawodowych absolwentów

Badanie losów zawodowych absolwentów I i II stopnia studiów wykonano poprzez wysłanie kwestionariusza za pośrednictwem systemu ABK do tych absolwentów, którzy wyrazili pisemną zgodę na udział w nim, udostępnili swoje adresy mailowe i zostali zarejestrowani w bazie danych opracowanej na potrzeby badania.

W badaniu losów zawodowych absolwentów I stopnia studiów na WIPiE wzięło udział 57 osób, co stanowiło 21,7 % aktywnych uczestników w skali całej uczelni. Badanie na II stopniu studiów cieszyło się znacznie mniejszym zaangażowaniem absolwentów wydziału. Wzięło w nim udział 15 osób, czyli zaledwie 6,8% wszystkich uczestników badania.

Wyniki badania absolwentów studiów I stopnia URK zestawiono poniżej.

Status / Wydział	URK	WIPIE
	%	
pracuję (etat lub umowa zlecenie / dzieło) i nie kontynuuję nauki	21	14
pracuję (etat lub umowa zlecenie / dzieło) i kontynuuję naukę	40	52
podejmuję prace dorywcze, tymczasowe	3	3
prowadzę własna działalność gospodarczą	3	0
poszukuję pracy	4	7
nie pracuję, nie poszukuję pracy	1	0
nie pracuję, kontynuuję naukę	27	21
nie pracuję, nie kontynuuję nauki	1	3

Wyniki badania absolwentów studiów II stopnia URK zestawiono poniżej.

Status	URK	WIPIE
	%	
Jestem zatrudniony/zatrudniona (w tym staż absolwencki)	67	79
Jestem zatrudniony/zatrudniona i kontynuuję edukację	8	7
Mam wkrótce zagwarantowane zatrudnienie	2	0
Prowadzę własną działalność gospodarczą	10	14
Nie pracuję – poszukuje pracy	6	0
Nie pracuję, nie poszukuję pracy	1	0
Nie pracuję, kontynuuję naukę	6	0

Obszar wymagający doskonalenia	Planowane działanie/a doskonalące
Wzrost udziału studentów w ocenie przedmiotów i nauczycieli akademickich w systemie USOS	Przekazywanie informacji drogą elektroniczną zachęcających do udziału w badaniu przez dziekanat. Promowanie tej formy oceny jakości przez nauczycieli akademickich.
Rozpoznanie przyczyn rezygnacji studentów ze studiów	Ankieta rozpoznająca przyczyny rezygnacji studentów ze studiów
Rozszerzenie oferty dydaktycznej o studia podyplomowe	Akcja informacyjna dotycząca oferty dydaktycznej wydziału
Szkolenia dla studentów wydziału	Realizacja cyklu szkoleń przy współpracy z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego

Obszar wymagający doskonalenia	Planowane działanie/a doskonalące
Promocja systemu jakości kształcenia	Udział pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia w inauguracji roku akademickiego
Losy zawodowe absolwentów	Opracowanie wydziałowej ankiety do oceny losów zawodowych absolwentów
Działalność Koła Naukowego	Spotkania i wyjazdy promujące udział w Kole Naukowym
Wymiana międzynarodowa	Spotkania informacyjne o możliwości wyjazdu i spotkania z uczestnikami wymiany
Ocena realizacji praktyk zawodowych przez przedstawicieli pracodawców	Ankieta dla zakładowego opiekuna praktyki

